

# ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562<sup>1</sup>

ประเสริฐ ชูตุโร<sup>2</sup>

การศึกษาเรื่องปัญหากฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล โดยมีแนวคิดในการจัดตั้งระบบตำรวจศาลขึ้นในประเทศไทย เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2557 โดยนายหิรัญ วิจิตวิริยกุล ประธานศาลปกครองสูงสุดในขณะนั้น กล่าวถึงสถานการณ์ที่มีเหตุคุกคามต่อตุลาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งความปลอดภัยของตุลาการในชั้นศาล ทั้งยังมีปัญหาผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลหลบหนี มีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ซึ่งถูกออกหมายจับแต่ยังไม่สามารถจับกุมได้ทำให้การพิจารณาของศาลล่าช้าและอาจทำให้ผู้กระทำความผิดไม่ได้รับการลงโทษตามกระบวนการยุติธรรม จึงสมควรจัดตั้งหน่วยงานความปลอดภัยหรือตำรวจศาลขึ้นในลักษณะเดียวกับต่างประเทศ โดยพนักงานตำรวจศาลดังกล่าวจัดตั้งขึ้นให้เป็นหน่วยงานภายในของศาลเองในลักษณะเดียวกับสหรัฐอเมริกา ไม่ต้องมีการจัดตั้งจากหน่วยงานภายนอกเพื่อทำหน้าที่อารักขาและรักษาความปลอดภัยให้แก่บุคลากรและตุลาการ รวมถึงดูแลความสงบเรียบร้อยภายในบริเวณศาล ห้องพิจารณาคดี ก็จะทำให้ตุลาการสามารถพิจารณาคดีต่างๆ อย่างเป็นธรรม เที่ยงตรง และแก้ไขปัญหาได้อย่างสันติวิธี จึงมีการเสนอให้ตราพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ขึ้นบังคับใช้

จากการศึกษาทำให้ทราบว่า อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ยังไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมหลายประการสรุปได้ดังนี้

ปัญหาประการแรก ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในการคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม หน้าที่และอำนาจในการคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 5(3) พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจในการรักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานและลูกจ้างของศาล และสำนักงาน

---

<sup>1</sup> บทความนี้ เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคือรองศาสตราจารย์ ประเสริฐ ต้นศิริ และคณะกรรมการสอบคือ รองศาสตราจารย์ ดร. พันธุ์เทพ วิฑิตอนันต์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ปวีศร เลิศธรรมเทวี

<sup>2</sup> นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ฟั่งงา) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ศาลยุติธรรม ซึ่งกระทำการตามหน้าที่หรือเพราะเหตุที่จะกระทำหรือได้กระทำการตามหน้าที่ รวมทั้งอาคารสถานที่และทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 4 ให้ความหมายของ ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม หมายถึง “ข้าราชการซึ่งรับราชการโดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนในศาลยุติธรรมหรือสำนักงานศาลยุติธรรม” เห็นได้ว่า หน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมโดยเจ้าพนักงานศาลยุติธรรมนั้น ครอบคลุมแต่เพียงตัวบุคคลของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมแต่ไม่ได้รวมไปถึงครอบครัวของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ทั้งที่เคยมีกรณีการคุกคามบุคคลในครอบครัวของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบิดเบือนกระบวนการยุติธรรม เช่น กรณีการโพสต์ข้อความผ่านสื่อสังคมออนไลน์ คุกคามผู้พิพากษาและครอบครัว การจับตัวพี่ชายของผู้พิพากษาจากหน้าศาลอาญากรุงเทพใต้ไปเพื่อต่อรองคดี จนเป็นเหตุให้พี่ชายของผู้พิพากษาเสียชีวิต เป็นต้น

ผู้ศึกษาจึงเห็นว่า ในส่วนของการรักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมนั้น การคุ้มครองดังกล่าวสมควรครอบคลุมไปถึงครอบครัวของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมด้วย เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่า ตุลาการศาลจะได้รับความปลอดภัยเพียงพอภายใต้การดูแลของเจ้าพนักงานตำรวจศาล และการคุ้มครองดังกล่าวครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองความปลอดภัยแก่ครอบครัวของตุลาการศาลด้วย โดยเฉพาะคดีที่เห็นว่ามีความจำเป็นและอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของตุลาการและครอบครัวได้

ปัญหาประการที่สอง ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนีหรือจะหลบหนี มาตรา 5(4) พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 กำหนดไว้ว่า เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการแจ้งให้พนักงานศาลฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี ถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ทันทั่วทั้ง ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ และเมื่อจับแล้วให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว

จากบทบัญญัติข้างต้น มีข้อพิจารณาคือ ตามที่ได้กำหนดไว้ใน (4) นั้น หากมีผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีไปในท้องที่ใด เจ้าพนักงานตำรวจศาลไม่มีอำนาจในการจับจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนีด้วยตนเองโดยทันที แต่ ต้องแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในท้องที่นั้นเพื่อทำการจับกุมให้ เว้นแต่มีเหตุจำเป็น จึงจะสามารถจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ แต่ไม่ได้มีความชัดเจนว่า เหตุจำเป็นนั้นเป็นเหตุในลักษณะใด ดังนั้น หากเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยมิได้แจ้งแก่เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจก่อน ก็อาจเป็นการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมายรองรับได้

ผู้ศึกษาจึงเห็นว่า เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ไม่ซ้ำซ้อน สมควรมีการบัญญัติให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นเจ้าพนักงานโดยตรงที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการจับผู้ต้องหาหรือ

จำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้เอง จึงบัญญัติให้สามารถขอรับการสนับสนุนจากเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการจับกุมผู้ต้องหาหรือ จำเลยดังกล่าวได้ หากมีการบัญญัติกฎหมายในลักษณะดังกล่าวนี้ก็จะทำให้ประเทศไทยมีเจ้าพนักงานตำรวจ ศาลเป็นเจ้าพนักงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการติดตามจับกุมตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีขณะที่ได้รับการ ปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นศาลอย่างชัดเจนและการบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัญหาประการที่สาม ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจในการเป็นผู้จัดการตามหมายจับ มาตรา 5(5) พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาล เมื่อศาลได้ออก หมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ให้ศาลมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตาม หมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับ ด้วยโดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุนก็ได้

จากบทบัญญัติข้างต้น ถึงแม้จะมีการกำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ แต่ ก็กำหนดให้ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับด้วยโดยให้เจ้าพนักงาน ตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุน

การบัญญัติกฎหมายในลักษณะดังกล่าวอาจมีเหตุผลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่โดยตรงของเจ้าพนักงาน ตำรวจและเขตอำนาจโดยเห็นว่า เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีเขตอำนาจเพียงในบริเวณศาลเท่านั้น ดังนั้น เมื่อ ออกจากเขตอำนาจของตน จึงต้องประสานกับเจ้าพนักงานตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจ ซึ่งอาจส่งผลทำให้ต้อง ประสานไปยังฝ่ายปกครองและเจ้าพนักงานตำรวจหลายเขต ทำให้การติดตามจับกุมจำเลยมีความล่าช้า ขอบเขตของการปฏิบัติหน้าที่ยังมีข้อจำกัด

ผู้ศึกษาไม่เห็นความจำเป็นที่จะกำหนดให้ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการ ตามหมายจับโดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุน เพราะจะทำให้บทบาทหน้าที่และอำนาจของเจ้า พนักงานตำรวจศาลเกิดความไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติเจ้าพนักงาน ตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ขึ้นใช้บังคับซึ่งให้เหตุผลของการตราพระราชบัญญัตินี้ไว้ว่า “...เพื่อดำเนินการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจับกุมผู้ต้องหาและจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราวหรือผู้ที่ศาลได้ออก หมายจับแล้ว” นอกจากนี้ การขอให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการเป็น ผู้จัดการตามหมายจับอาจเกิดการล่าช้า ด้วยเหตุผลในเรื่องภาระงานที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก จำนวนบุคลากร ไม่เพียงพอ ซึ่งหากกำหนดให้ศาลแต่งตั้งให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับก็จะทำให้เป็น เกิดการบังคับของคำสั่งศาลในคดีอาญาเป็นไปอย่างมีเอกภาพ และมีประสิทธิภาพ และยังบรรลุดุลยภาพ ของการจัดตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ที่ตั้งเอาไว้ อีก ด้วย

ปัญหาประการสุดท้าย ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจในการขนส่งนักโทษมาศาล มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 มิได้มีการกำหนดเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการขนส่งนักโทษระหว่างเขตอำนาจศาล หรือการขนส่งนักโทษเข้าและออกจากเรือนจำเพื่อนำตัวมา

พิจารณาคดี เอาไว้แต่ประการใด แต่หน้าที่ดังกล่าวกลับเป็นหน้าที่ของหน่วยงานอื่น เช่น กรมราชทัณฑ์ หรือ เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ เป็นต้น โดยการควบคุมผู้ต้องขังไป-กลับ ศาล แบ่งเป็น 2 กรณีคือ กรณีเรือนจำไป ส่วนภูมิภาค เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งถือปฏิบัติตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 6 บทที่ 9 การควบคุมผู้ต้องหาหรือจำเลยหรือผู้ต้องขังไปมาระหว่างศาลกับเรือนจำ และกรณีที่ สองกรณีเรือนจำ/ทัณฑสถานในเขตกรุงเทพมหานคร เรือนจำกลางบางขวาง การควบคุมผู้ต้องขังไป-กลับ ศาล เป็นหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์

ผู้ศึกษาเห็นว่า เมื่อมีการจัดตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลขึ้นแล้ว ก็สมควรบัญญัติให้หน้าที่ในการเบิก ตัวผู้ต้องขังไป-กลับศาล เป็นหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่ามีความเพียงพอที่จะทำ หน้าที่ดังกล่าว นอกจากนี้ยังเป็นการลดทอนภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้สามารถใช้เวลาไปกับ การกิจหลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มากขึ้น

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ ผู้ ศึกษาขอเสนอให้มีการแก้ไขบทบัญญัติมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 จาก เดิมที่บัญญัติไว้ว่า

มาตรา 5 เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สินในบริเวณศาล
- (2) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในบริเวณศาล

(3) รักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานและลูกจ้างของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่ง กระทำการตามหน้าที่ หรือเพราะเหตุที่จะกระทำความหรือได้กระทำการตามหน้าที่ รวมทั้งอาคารสถานที่และ ทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม

(4) ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถขอความช่วยเหลือ จากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ทันทั่วทั้งที่ ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ และเมื่อจับได้ แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว

(5) เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ให้ศาลมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงาน ตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ เป็นผู้จัดการตามหมายจับด้วย โดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุนก็ได้

โดยใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน

มาตรา 5 เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สินในบริเวณศาล
- (2) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในบริเวณศาล

(3) รักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานและลูกจ้างของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรมและครอบครัว รวมถึงผู้ที่ได้รับการร้องขอจากข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานและลูกจ้างของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยจากการกระทำการตามหน้าที่ หรือเพราะเหตุที่จะกระทำหรือได้กระทำการตามหน้าที่ รวมทั้งอาคารสถานที่และทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม

(4) ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนี หรือจะหลบหนี ถ้ามีเหตุจำเป็นให้ขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ และเมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว

(5) เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ให้ศาลมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ โดยขอการสนับสนุนจาก พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจก็ได้

(6) การรับส่งผู้ต้องขังระหว่างเรือนจำกับศาล

ทั้งนี้เพื่อให้หน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลมีประสิทธิภาพ ตามเจตนารมณ์ในการตราพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ขึ้นใช้บังคับ

## เอกสารอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม. สิทธิมนุษยชนและกฎหมายที่ควรทราบ สำหรับ

ผู้ปฏิบัติงานด้านความมั่นคง. กรุงเทพฯ : กระทรวงยุติธรรม, 2560.

จิตติ ดิงศักทีย. หลักวิชาชีพนักกฎหมาย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2555.

ธานินทร์ กรัยวิเชียร. หลักนิติธรรม. กรุงเทพฯ : บริษัท ชวนพิมพ์ 50 จำกัด, 2552.

ปรีดี เกษมทรัพย์. นิติปรัชญา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2548.

ปรีดี เกษมทรัพย์. ประชาธิปไตยกับชนชั้นกลาง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2536.

นวลจันทร์ ทัศนชัยกุล. การควบคุมอาชญากรรมโดยศาล. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2550.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ก้าวแรงของการมี “Court Marshal”. กรุงเทพฯ : สำนักงานศาลยุติธรรม, 2562.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ :

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2561.

## ภาษาต่างประเทศ

Cornell Law School. **United States Marshals Service ( USMS)**. [Online], available URL:

[https://www.law.cornell.edu/wex/united\\_states\\_marshall\\_service\\_\(usms\)](https://www.law.cornell.edu/wex/united_states_marshall_service_(usms)). 2023 (April,17).

Communities and Justice. **About the NSW Sheriff's Office**. <https://courts.nsw.gov.au/office-of-the-sheriff-of-nsw/about-the-office-of-the-sheriff-of-nsw.html>.2023 (April,25).

Nina Totenberg. **Judge Esther Salas Remembers The Night of Assailant's Attack On Her Family**.

[Online], available URL: <https://www.npr.org/2020/11/19/936783691/judge-esther-salas-remembers-the-night-of-assailants-attack-on-her-family>. 2023 (April,17).

The United States Department of Justice. **Organization Mission and Functions Manual : United States Marshals Service**. [Online], available URL: <https://www.justice.gov/doj/organization-mission-and-functions-manual-united-states-marshals-service>.2023 (April,17).

U.S Marshals Service. **Who We are**. [Online], available URL: <https://www.usmarshals.gov/who-we-are>.2023 (April,17).

U.S. Marshals Service. **Custody of Prisoners**. [Online], available URL:

<https://www.usmarshals.gov/what-we-do/prisoners>. 2023 (April,17).