

**ปัญหากฎหมายในการจัดซื้อจัดจ้าง กรณี วิธีเฉพาะเจาะจง
ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560¹**

จิตติมา บุญรอด²

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหากฎหมายในการจัดซื้อจัดจ้าง กรณี วิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความสำคัญและความเป็นมา แนวคิด มาตรการทางกฎหมายในการจัดซื้อภาครัฐของไทยและต่างประเทศ อันได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสิงคโปร์ และสหภาพยุโรป และหลักการการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงอย่างมีขอบเขต ซึ่งทำให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจว่า การดำเนินการจัดหาพัสดุของรัฐ เป็นระบบควบคุมภายใน ที่กำหนดเกณฑ์ในการจัดหาสินค้าและบริการ รวมทั้งการพิจารณาตัดสินในการหาผู้ประกอบการที่มาตอบสนองความต้องการของหน่วยงานรัฐ และการทำสัญญากับรัฐ เป็นการตัดสินใจบนหลักการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินและการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ ด้วยเหตุนี้การจัดหาพัสดุในภาครัฐจึงมีความแตกต่างจากการดำเนินการของเอกชนที่ต้องเป็นไปตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างที่มีการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้มีความสำคัญต่อกระทรวง กรมหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นราชการส่วนกลาง รวมทั้งราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ รวมไปถึงหน่วยราชการสังกัดฝ่ายนิติบัญญัติ ตลอดจนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจต่างๆ จะต้องมีการควบคุมด้วยกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและการบริหารพัสดุ และต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ แต่อย่างไรก็ตาม กฎหมายที่ออกมาบังคับใช้ควบคุมนั้นก็ต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าหรือไม่เมื่อเทียบกับภาวะที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชน โดยอ้างอิงจากแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลหลังจากกฎหมายใช้บังคับ หากพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานฯ ในอดีตที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า กฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างการได้มีแนวคิดพัฒนากฎหมายอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ระเบียบสำนักคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการจ้าง พ.ศ. 2498 ระเบียบสำนักคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2498 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2521 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ตามลำดับ จนมาถึงยุคนายกรัฐมนตรี พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้มีการร่างกฎหมายและประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย

¹บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระ เรื่อง ปัญหากฎหมายในการจัดซื้อจัดจ้าง กรณี วิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี และคณะกรรมการสอบ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.รติชัย รถทอง และรองศาสตราจารย์ ดร.ปวีศร เลิศธรรมเทวี

²นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ส่วนภูมิภาค) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานภาครัฐมีความเป็นมาตรฐานหรือแนวทางปฏิบัติเดียวกันทั่วประเทศ โดยใช้หลักการจัดซื้อจัดจ้างสากลที่ยอมรับกันในระดับระหว่างประเทศ (UNCITRAL Model Law on Public Procurement) ซึ่งเป็นกฎหมายต้นแบบ หรือกฎหมายแม่แบบ และหลักการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐขององค์การค้าโลก (World Trade Organization : WTO) มาเป็นกรอบแนวคิดในการร่าง เพื่อส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดิน เนื่องจากประเทศไทยให้ความสำคัญกับหลักธรรมาภิบาล ในการบริหารภาครัฐการป้องกันกรทุจริตประพฤติมิชอบ แต่กฎหมายจัดหาพัสดุของไทยดังกล่าวได้มีการใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 4 ปี ดังจะเห็นได้ว่า การจัดหาพัสดุของหน่วยงานของรัฐใช้วิธีเฉพาะเจาะจงเป็นจำนวนมากกว่าวิธีจัดซื้อจัดจ้าง กรณีทั่วไป ซึ่งเน้นการแข่งขันในระหว่างผู้ประกอบการ อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้มีการกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิค ไม่มีผู้ประกอบการหรือผู้จัดหาพัสดุเข้าเสนอราคาได้ จึงนำไปสู่การใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตลอดจนการให้ดุลพินิจแก่เจ้าหน้าที่เพียงคนเดียวสามารถสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ด้วยวงเงิน 500,000 บาท ดังนั้น คำถามที่ว่ารัฐได้ออกกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จะมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า หรือไม่ เพียงใด ต้องพิจารณาจากแนวความคิดเกี่ยวกับการควบคุมกำกับการจัดหาพัสดุภาครัฐ

จากการศึกษาทำให้ทราบว่า ปัญหากฎหมายในการจัดซื้อจัดจ้าง กรณี วิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยังไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม จึงทำให้เห็นปัญหาหลายประการสำหรับวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งสรุปได้ ดังต่อไปนี้

ประเด็นปัญหาประการแรก ในการเรียกผู้ประกอบการมาเจรจา เพื่อจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา 55 (3) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้ว แต่ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเสนอราคาเกินไปจากวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นเหตุให้ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว ต่อมาหน่วยงานได้จัดซื้อจัดจ้างโดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงแบบเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดเพียงรายใดรายหนึ่งให้เข้ามายื่นข้อเสนอกับหน่วยงาน หรือเรียกผู้ประกอบการให้เข้ามาบางรายให้เข้ามาเจรจาต่อรองราคาตามกฎหมายจัดหาพัสดุของไทยตามมาตรา 55 (3) กรณีดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างหรือเจ้าหน้าที่ที่สามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเลือกผู้ประกอบการบางรายเข้ามาเจรจาต่อรองทำให้เป็นการตัดโอกาสผู้ประกอบการรายอื่นที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมมากกว่าในการเสนอราคา

ประเด็นปัญหาที่สองการกำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามกฎหมายพัสดุได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังออกกฎกระทรวงและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

โดยได้มีการตรากฎกระทรวงเพื่อจัดซื้อจัดจ้างสินค้า งานบริการหรืองานก่อสร้างที่มีการผลิตจำหน่ายก่อสร้างหรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่ง ไม่เกิน 500,000 บาท ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง จะเห็นได้ว่าการกำหนดวงเงินดังกล่าว เป็นวงเงินที่ค่อนข้างสูงในการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง จึงทำให้เกิดความไม่รอบคอบในการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างจากผู้ประกอบการรายเดียว และเป็นการใช้ดุลพินิจในการจัดซื้อจัดจ้างจากเจ้าหน้าที่พัสดุเพียงรายเดียวเช่นกัน

ประเด็นปัญหาที่สามของกฎหมายเกี่ยวกับเงื่อนไขการใช้ กรณี วิธีเฉพาะเจาะจงมาตรา 56 (2) (จ) กำหนดกรณีที่พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่เกี่ยวข้องกับพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้วและมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น โดยมูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว จะเห็นได้ว่าการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวมีความไม่ชัดเจนทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความสับสน เช่น หน่วยงานได้ซื้อโปรแกรมตัดต่อวิดีโอของบริษัท เอ ต่อมาได้มีการพัฒนาอีกเวอร์ชันหนึ่งต่อจากโปรแกรมเดิม เนื่องจากหน่วยงานมีความจำเป็นต้องใช้โปรแกรمدังกล่าว จึงจำเป็นต้องซื้อ โปรแกรมที่อัปเดตจากบริษัท เอ เป็นต้น ซึ่งการบัญญัติในลักษณะดังกล่าวน่าจะพิจารณาถึงคุณลักษณะทางเทคนิคของสิ่งที่จะซื้อว่ามีสินค้าในลักษณะคล้ายกันที่สามารถทดแทนได้ มิใช่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ต้องจัดหาพัสดุที่ต้องการเฉพาะบริษัทใดบริษัทหนึ่ง เท่านั้น

ประเด็นปัญหาที่สี่ของกฎหมายเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของถ้อยคำเกี่ยวกับเงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะเจาะจงตามมาตรา 56 (2) กรณี มีความจำเป็นต้องใช้พัสดุนั้นโดยฉุกเฉิน เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุ ธรรมชาติหรือเกิดโรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อและการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้า และอาจทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง จะเห็นได้ว่ากฎหมายมิได้อธิบายขยายความไว้อย่างชัดเจนว่าอุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ โรคติดต่อมีลักษณะอย่างไร และในหลายกรณีก็สามารถป้องกันสถานการณ์นั้นได้ การปล่อยให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวย่อมจะไม่ถูกต้องนักตามหลักการบริหารพัสดุอย่างมีธรรมาภิบาล เพราะจะทำให้ใช้งบประมาณซึ่งมาจากภาษีประชาชนอย่างไม่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นปัญหาที่ห้า ปัญหาการห้ามอุทธรณ์ในกรณีของการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามกฎหมายจัดหาพัสดุของรัฐ มาตรา 66 วรรคสอง ได้บัญญัติเป็นการตัดสิทธิอุทธรณ์แก่ประชาชนหรือผู้ประกอบการรายใดที่มีคุณสมบัติที่ควรจะได้รับเชิญมาเพื่อเจรจา ในกรณีเห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงรายใดที่ไม่มีความเหมาะสมในด้านราคาหรือคุณสมบัติในด้านอื่นๆ ในการเข้ามาขายสินค้าหรือรับจ้างกับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นการขัดต่อกฎหมายจัดหาพัสดุของไทย มาตรา 8 ซึ่งยึดหลักการในเรื่องความคุ้มค่า โปร่งใส ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลรวมทั้งตรวจสอบได้

จากการศึกษาปัญหากฎหมายในการจัดซื้อจัดจ้าง กรณี วิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ผู้ศึกษาพบว่ามีข้อเสนอแนะ คือ

1. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียกผู้ประกอบการมาเจรจาเพื่อจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา 55 (3)

1.1 กฎหมายควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 55 (3) กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุได้เลือกสรรผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงกับข้อเสนอที่เคยประกาศเชิญชวนหรือจากผู้ประกอบการที่ได้เคยลงทะเบียนไว้กับกระทรวงการคลังให้เสนอราคาหรือเรียกมาเจรจาไม่น้อยกว่า 3 คน

1.2 ควรเพิ่มหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการพิจารณาเพื่อเชิญชวนผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขเข้ามาเจรจาต่อรองราคากับหน่วยงานของรัฐในเนื้อหาของมาตรา 55 (3) เพื่อลดการเลือกปฏิบัติ กล่าวคือ คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างหรือเจ้าหน้าที่อาจพิจารณาเลือกเฉพาะผู้ประกอบการที่ตนสนิทคุ้นเคยหรือสนิทสนม ทำให้ผู้ประกอบการที่มีความรู้ความสามารถและเคยมีผลงานกับหน่วยงานของรัฐหมดโอกาส

2. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะว่าตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังออกกฎกระทรวงกำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ทำข้อตกลงเป็นหนังสือ และลงเงินการจัดซื้อจัดจ้างในการแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ พ.ศ. 2560 ข้อ 1. การจัดซื้อจัดจ้างสินค้า งานบริการ หรืองานก่อสร้างที่มีการผลิต จำหน่ายก่อสร้าง หรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน 500,000 บาท ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง เห็นควรแก้ไขในการกำหนดวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่ง เป็นไม่เกิน 200,000 บาท สำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุหรือคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง

3. ปัญหาเกี่ยวกับเงื่อนไขการใช้ กรณี วิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง (2) จากการพิจารณาแล้วเห็นได้ว่า ก่อให้เกิดความไม่เข้าใจต่อเจ้าหน้าที่พัสดุในการใช้และตีความข้อความข้อกำหนดดังกล่าว หากในกรณีที่มีการหารือกับกรมบัญชีกลางก็ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติม คือ

มาตรา 56 วรรคหนึ่ง (2) (ก) (ง) (จ) บัญญัติว่า “กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง”

(ก) ใช้ทั้งวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปและวิธีคัดเลือก หรือใช้วิธีคัดเลือกแล้วแต่ไม่มีผู้ยื่นเสนอ หรือข้อเสนออื่น ไม่ได้รับการคัดเลือก

แก้ไขเป็น “(ก) ใช้ทั้งวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปและวิธีคัดเลือก หรือใช้วิธีคัดเลือกแล้วแต่ไม่มีผู้ยื่นเสนอ”

(ง) มีความจำเป็นต้องใช้พัสดุนั้นโดยฉุกเฉิน เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติ หรือเกิดโรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ และการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้าและอาจทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง

แก้ไขเป็น “(ง) มีความจำเป็นต้องใช้พัสดุนั้น โดยฉุกเฉิน เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติหรือเกิดโรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ ซึ่งไม่สามารถดำเนินการป้องกันได้เป็นการล่วงหน้า”

(จ) พสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่เกี่ยวข้องกับพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว และมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น โดยมูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว

แก้ไขเป็น “(จ) เป็นพัสดุหรือบริการที่สามารถจัดหาได้แต่ผู้ค้าหรือผู้จัดหาเฉพาะราย และไม่มีทางเลือกด้วยเหตุผลอื่น ได้แก่ ทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น”

4. ปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของถ้อยคำเกี่ยวกับเงื่อนไขในการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะเจาะจง กรณีมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุนั้น โดยฉุกเฉิน คำว่า “อุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติ” ตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง (2) ผู้ศึกษาขอเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติม คำนิยามของคำว่า “อุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติ” หมายถึง ปรากฏการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายได้ อันก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ชีวิต โครงสร้างพื้นฐาน เท่านั้น

5. ปัญหาการห้ามอุทธรณ์ในกรณีของการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา 66 วรรคสอง บัญญัติไว้ว่า “การลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างจะกระทำได้อันต่อเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาอุทธรณ์และไม่มีผู้ใดอุทธรณ์ ตามมาตรา 117 หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับแจ้งจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้ทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา 56 (1) (ค) หรือการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเล็กน้อย ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 96 วรรคสอง” ซึ่งเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นผลให้ไม่สามารถตรวจสอบการกระทำของเจ้าหน้าที่พัสดุได้ ผู้ศึกษาขอเสนอแนะแก้ไข ตามมาตรา 66 วรรคสอง เป็น “การลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างจะกระทำได้อันต่อเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาอุทธรณ์และไม่มีผู้ใดอุทธรณ์ตามมาตรา 117 หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับแจ้งจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้ทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา 56 (1) (ค) เท่านั้น” เพื่อมิให้ขัดกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 มาตรา 8 ที่ยึดหลักการในเรื่องความคุ้มค่าโปร่งใส ประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งการตรวจสอบได้ ซึ่งควรจะได้มีการแก้ไขตามที่กล่าวมา

เอกสารอ้างอิง

ธรรมนิติย์ สุมนัตกุล. การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ : หลักการ เหตุผล และวิธีการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
วิญญูชน, 2561.

ภคมน นาถเสวี. “UNCITRAL กับการค้าระหว่างประเทศให้เป็นเอกภาพ.” *กฤษฎีกา โฟกัส*. 13, 140 (2560).

กรมบัญชีกลาง. พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 [Online].

Available URL: <http://www.gprocurement.go.th>. 2560 (กันยายน 11).

ปกรณ์ นิลประพันธ์. ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปตัวบทกฎหมาย: การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมายใหม่
และการประเมินความเหมาะสมของกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้ว. ใน เอกสารประกอบการบรรยาย
หลักสูตรผู้บริหารงานด้านกฎหมายภาครัฐระดับสูง รุ่นที่ 5.

ปัทมา วรรณทร์. การประเมินผลหลังจากกฎหมายใช้บังคับ (Expost Evaluation). ใน เอกสารประกอบการ
สัมมนา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ
กฎหมาย พ.ศ. กับ การปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา, 2561.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ผู้แปล. “สัญญาทางปกครอง สัญญาพัสดุ และสัญญาสัมปทาน บริการ
สาธารณะในกฎหมายฝรั่งเศส.” โดย M. Philipp Turguet de Beauugard, *วารสารกฎหมายปกครอง*. 18,
(2540)

Eu-Japan Center, *วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง* [Online]. Available URL: <https://www.eu-japan.eu/government-procurement/public-procurement-japan-outline/tendering-procedures>, 2565. (กันยายน 22).