

ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478¹

ปริญทร ชีรจิตกุล²

การพนันเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับคนไทยมาอย่างยาวนาน ซึ่งแทรกอยู่ในวิถีชีวิต และวัฒนธรรมของคนไทย ไม่ว่าจะเป็นในฐานะที่เป็นการแข่งขัน หรือในฐานะที่เป็นกิจกรรมนันทนาการ โดยการพนันจะเกิดขึ้นจากการที่สองฝ่าย มีความคิดเห็นแตกต่างกันตกลงเข้าพนันต่อกันเพื่อคาดหมายต่อเหตุการณ์อันมีผลไม่แน่นอน อย่างใดอย่างหนึ่งว่าจะจะเป็นไปตามที่ฝ่ายตนคาดการณ์ไว้หรือไม่ ซึ่งหากผลเป็นไปตามที่ฝ่ายใดคาดการณ์ ฝ่ายนั้นก็จะได้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ได้วางเดิมพันเอานั้นไป

ในปัจจุบันการพนันเป็นปัญหาหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม และเป็นปัญหาที่เรื้อรังมานาน ถึงแม้ว่าความผิดเกี่ยวกับการพนันมิได้เป็นความผิดที่มีลักษณะร้ายแรง แต่การพนันก็เป็นสาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมในหลาย ๆ มิติ ทั้งในมิติทางสังคมและวัฒนธรรม มิติเชิงเศรษฐกิจ ส่งผลให้เกิดปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ตามมาอย่างมากมาย ดังจะเห็นได้จากข่าวประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นการก่อเหตุอาชญากรรมภายในครอบครัว รวมถึงการก่อเหตุอาชญากรรมร้ายแรงต่อบุคคลอื่น โดยส่วนใหญ่ มักจะเป็นอาชญากรรมที่มุ่งประสังค์ต่อตัวทรัพย์สินเพื่อที่จะนำทรัพย์สินนั้น ไปใช้หนี้อันเกิดขึ้นจากการเล่นพนัน หากเหยื่อมีการต่อสู้ขัดขืนรูปแบบของการก่ออาชญากรรมนอกจากจะมุ่งประสังค์ถึงตัวทรัพย์สินแล้ว อาจมีการมุ่งประสังค์ต่อชีวิต ร่างกายของเหยื่อรายนั้น ๆ ด้วย

แต่เดิมรูปแบบของการพนันจะเป็นลักษณะที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน เป็นการ เล่นเฉพาะกลุ่ม อาจจะเป็นการเล่นโดยใช้สัตว์ เช่น การกัดปลา การพนันชนวัว การพนัน ไก่ชน เป็นต้น หรือเป็นการพนันอันเกิดจากการแข่งขันกีฬา เช่น การพนันทายผลมวย การพนันทายผลฟุตบอล เป็นต้น แต่ในปัจจุบันการพัฒนาทางเทคโนโลยีมีความความก้าวหน้ารวดเร็วมากขึ้น โลกปัจจุบันกลายเป็นโลกไร้พรมแดน เทคโนโลยีที่แพร่หลายถูกนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน มีการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อความสะดวกสบาย เพื่อการอุตสาหกรรม และเพื่อการค้นคว้าวิจัยสิ่งใหม่ นอกจากผลกระทบทางด้านบวกของการพัฒนาทางเทคโนโลยีแล้ว ยังมีผลกระทบในด้านลบ กล่าวคือ อาชญากรรมต่าง ๆ ย่อมจะสามารถกระทำได้ง่ายขึ้นโดยผู้กระทำความผิดได้มีการคิดค้น เปลี่ยนแปลงรูปแบบ และวิธีการกระทำความผิดโดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการกระทำความผิด วิวัฒนาการของการพนันเองก็เช่นกัน ได้มีวิวัฒนาการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการให้แตกต่างไปจากแบบเดิมโดยอาศัยประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

¹บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระเรื่อง ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร. มัลลิกา พินิจจันทร์ และคณะกรรมการสอบ คือ รองศาสตราจารย์ ดร. กัลยา ตันศิริ และรองศาสตราจารย์ กำธร กำประเสริฐ

²นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสงขลา) คณะนิติศาสตรมหาวิทาลัยรามคำแหง

ในยุคของโลกไร้พรมแดนมาพัฒนาให้เกิดการเล่นพนันแบบใหม่ที่เรียกว่าการพนันออนไลน์ ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการเล่นพนันผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

สำหรับการควบคุมการพนันในประเทศไทยเองได้มีกฎหมายหลักในการควบคุมการเล่นพนันคือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งได้มีการตราไว้ตั้งแต่สมัยที่ยังไม่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศดังเช่นในปัจจุบัน บทบัญญัติในกฎหมายฉบับดังกล่าวจึงยังไม่เพียงพอขาดความชัดเจน หรือมีช่องว่างของกฎหมาย รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ไม่สามารถควบคุมการเล่นพนัน หรือควบคุมจำนวนของเว็บไซต์พนันออนไลน์ รวมถึงการโฆษณาชักชวนให้เข้าเล่นพนันออนไลน์ได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ดังนั้น จากการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ยังไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องด้วยมีปัญหาข้อกฎหมายหลายประการ ดังนี้

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดคำนิยาม และประเภทของการพนันตามบัญชี แนบท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 จะเห็นได้ว่า ไม่ได้มีการตราบทบัญญัติในส่วนของการให้คำนิยามของพระราชบัญญัตินี้เอาไว้ ดังเช่นกฎหมายอื่น ๆ ที่มักจะมีการตราคำนิยามเอาไว้สำหรับการปรับบทวินิจัยบทบัญญัติอื่น ในกฎหมายฉบับนั้น ๆ โดยการนิยามศัพท์เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นหากจะมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้โดยเฉพาะนิยามที่มีความสำคัญตามกฎหมาย ซึ่งจะช่วยให้การปรับใช้และการตีความกฎหมายชัดเจนมากขึ้น ประกอบกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เป็นกฎหมายที่มีโทษทางอาญา ในการตีความกฎหมายนั้น จะต้องตีความโดยเคร่งครัดตามตัวอักษร เมื่อกฎหมายฉบับนี้มิได้มีการตราบทนิยามต่าง ๆ เช่น คำว่า “การพนัน” “การเล่น” ส่งผลให้การตีความข้อเท็จจริงในการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดในพระราชบัญญัตินี้ นั้น กระทำได้ยาก และไม่สอดคล้องกับหลักของกฎหมายที่มีโทษทางอาญา

ปัญหาอีกประการหนึ่งที่สำคัญกล่าวคือ การกำหนดประเภทของการพนัน ตามบัญชี ก. และบัญชี ข. แนบท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เนื่องจาก พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ใช้บังคับมาเป็นเวลานานกว่า 70 ปี การกำหนดประเภทของการพนันดังกล่าวมีความล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ที่การเล่นพนันได้พัฒนาวิธีการเล่นซับซ้อนมากขึ้น มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในรูปแบบที่หลากหลาย แม้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 จะมีบทบัญญัติที่ใช้สำหรับอุดช่องว่าง โดยมีบทบัญญัติรวมถึงการละเล่นอื่นใด ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับการละเล่นที่ระบุไว้ในบัญชี ก. และบัญชี ข. แนบท้ายพระราชบัญญัตินี้ก็ตาม การตีความกฎหมายอาญานั้นจะต้องตีความโดยเคร่งครัดตามตัวอักษร ดังนั้น การละเล่นใดที่กฎหมายไม่ได้ห้ามก็ย่อมจะสามารถเล่นได้โดยไม่ผิดกฎหมาย แต่อย่างใด

ปัญหาที่สองกล่าวคือ ปัญหาเกี่ยวกับการโฆษณาชักชวนให้ผู้อื่นเข้าเล่นพนัน ตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 9 และมาตรา 12

การโฆษณาชักชวนผู้อื่นให้เข้าเล่นพนัน เป็นต้นเหตุหนึ่งที่สำคัญในการชักจูงบุคคลซึ่งเป็นคนพนันหน้าใหม่ เข้าสู่วงจรของการพนันได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ

ปัญหาเกี่ยวกับการโฆษณา ชักชวนให้ผู้อื่นเข้าเล่นพนันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ มาตรา 9 และ มาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กล่าวคือ ความผิดฐานประกาศโฆษณาหรือชักชวนไม่ว่า โดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหรือ รับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ซึ่งปรากฏปัญหาในการตีความโดยเฉพาะ คำว่า “โฆษณา”

ในปัจจุบันจะพบเห็นได้ว่า การโฆษณาชักชวนให้เข้าเล่นพนันออนไลน์ไม่ว่า จะเป็นในสื่อออนไลน์ ในเว็บไซต์ต่าง ๆ รวมถึงผ่านโฆษณาในหนังสือพิมพ์ นิตยสารต่าง ๆ มีความแพร่หลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งโฆษณา เว็บไซต์การพนันออนไลน์เหล่านี้ ยังคงไม่มีการจับกุมดำเนินคดี หรือมีการดำเนินการขึ้นคดีขาดกับโฆษณา เหล่านี้แต่อย่างใด เนื่องจากบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ไม่ได้ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการปิดกั้นการเข้าถึงโฆษณาดังกล่าวได้โดยทันที และสามารถป้องปราม มิให้บุคคลใดสามารถโฆษณา ชักชวนให้เข้าเล่นพนัน ไม่ว่าจะโดยทางตรง หรือทางอ้อม รวมถึงป้องปรามมิให้บุคคลใดโฆษณาชักชวนแม้ว่า จะเป็นการโฆษณาถึงช่องทางในการเข้าถึงการพนันก็ตาม ดังนั้น เมื่อบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวในเรื่อง ของการควบคุมการโฆษณา ชักชวนให้เล่นการพนันไม่มีความชัดเจนเพียงพอ และไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ ปัจจุบันย่อมอาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายโดยขาดประสิทธิภาพ และไม่ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

ปัญหาประการที่สาม ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดบทลงโทษตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12 - 14 ทวิ

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มีการกำหนดบทลงโทษทางอาญาอยู่ 3 ระดับ ได้แก่ โทษจำคุก โทษปรับ และโทษริบทรัพย์สิน ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 9 ตริ มาตรา 12 มาตรา 13 และมาตรา 14 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากบทบัญญัตินี้จะเห็นได้ว่า โทษทางอาญาอย่างสูงของพระราชบัญญัตินี้ คือ จำคุกอย่างสูงสุดไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งเป็นโทษทางอาญาที่ ค่อนข้างเบาเมื่อเทียบกับผลกระทบที่เกิดจากการเล่นการพนัน ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ หรือผลกระทบต่อสังคม เมื่อมีการกำหนดโทษที่มีลักษณะเบา ย่อมจะส่งผลให้ผู้ที่คิดจะกระทำความผิดขาด ความเกรงกลัว และเข็ดหลาบ จึงอาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการเล่นพนัน รวมทั้งไม่ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ฉบับดังกล่าวเช่นกัน

ดังนั้น จากการศึกษาปัญหาดังกล่าวผู้เขียนจึงพบว่ามีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดคำนิยาม และประเภทของการพนันตามบัญญัติแนบท้ายพระราชบัญญัติ การพนัน พ.ศ. 2478

เห็นควรเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนของคำนิยามไว้ในมาตรา 4 ดังนี้

“ในพระราชบัญญัตินี้

“การพนัน” หมายความว่า การเข้าเล่นเพื่อแสวงหาประโยชน์โดยอาศัยการเสี่ยงโชคในผลของเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอน ด้วยไพ่หรือไพ่หรือฝีมือ โดยพนันเอาเงินหรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดกัน

“การเล่น” หมายความว่า การที่บุคคลเข้าเล่นการพนัน โดยให้หมายความรวมถึง การทาย หรือ การทำนายด้วย

“การพนันออนไลน์” หมายความว่า การพนันที่อาศัยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า อินเทอร์เน็ต”

เพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ในส่วนของการป้องกันและปราบปรามการพนันออนไลน์เป็นไปด้วยความชัดเจน เห็นควรแยกความผิดอันเกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้เป็นหมวดโดยเฉพาะ ดังนี้

“หมวด 2 “การพนันออนไลน์”

มาตรา 12/1 การพนันออนไลน์ทุกประเภท ไม่ว่าจะมีการเรียกชื่อตรงกับการเล่นตามที่ระบุไว้ในบัญชี ก.หรือ บัญชี ข.ท้ายพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ก็ตาม ให้ถือว่าเป็นการเล่นพนันตามที่ระบุไว้ในบัญชีดังกล่าว

มาตรา 12/2 ผู้ใดเป็นเจ้าของเว็บไซต์การพนันหรือเป็นตัวแทนของเจ้าของเว็บไซต์การพนันที่สามารถนำมาเล่นพนันเอาเงินหรือทรัพย์สิน ให้สันนิษฐานว่าผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือรับใช้เพื่อเล่นเอาเงินหรือทรัพย์สินกัน

มาตรา 12/3 ให้เจ้าพนักงานในพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีอำนาจปิดกั้นเว็บไซต์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นเว็บไซต์ในการเล่นพนันออนไลน์ โดยไม่ต้องขออนุญาตจากศาลที่มีเขตอำนาจก่อน ทั้งนี้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในกฎกระทรวง”

นอกจากนั้น เห็นควรเพิ่มเติมประเภทของการพนันตามบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ในบัญชี ก. ดังนี้

“28. การพนันทายผลการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ”

2. ปัญหาเกี่ยวกับการโฆษณาชักชวนให้ผู้อื่นเข้าเล่นพนัน ตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 9 และมาตรา 12

เห็นควรเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนของการห้ามโฆษณาไว้ในมาตรา 4 ดังนี้

“โฆษณา” หมายความว่า การกระทำไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชนเห็น ได้ยินหรือทราบข้อความเพื่อประโยชน์ในทางการค้า

“ข้อความ” หมายความว่า รวมถึง การกระทำให้ปรากฏด้วยตัวอักษร ภาพ ภาพยนตร์ แสงเสียง เครื่องหมายอย่างใด ๆ ที่ทำให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าใจความหมายได้

เห็นควรเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนของการโฆษณา ชักชวน ให้เข้าเล่นพนันออนไลน์ไว้ในหมวดของการพนันออนไลน์ ดังนี้

มาตรา 12/4 ผู้ใดทำการโฆษณาหรือเผยแพร่โฆษณาอันเกี่ยวข้องกับการเล่นพนันออนไลน์ เว็บไซต์การพนันออนไลน์ หรือผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ใด ๆ ไม่ว่าโดยตรงหรือทางอ้อม และไม่ว่าจะได้รับความตอบแทนใด ๆ หรือไม่ต้องระวางโทษ

3. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดบทลงโทษตามความใน พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12 - 14 ทวิ

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับและโทษจำคุก ในมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยแบ่งประเภทผู้กระทำความผิดออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ผู้เล่น ผู้ประกอบการหรือเจ้ามือ และผู้โฆษณาชักชวนให้กระทำความผิดดังนี้

(1) กรณีผู้เล่นการพนัน

(ก) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(ข) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 40,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

หากเป็นการกระทำความผิดในฐานะความผิดเดียวกันซ้ำอีก ภายในระยะเวลา 1 ปี นับแต่วันพ้นโทษให้ศาลพิพากษาเพิ่มโทษอีกหนึ่งในสามของโทษที่กำหนดไว้ในความผิดครั้งหลัง

(2) ผู้ประกอบการหรือเจ้ามือ เว้นแต่ผู้ประกอบการให้พนันออนไลน์ให้ รับโทษตามที่กำหนดไว้ในหมวด 2

(ก) ถ้าเป็นความผิดในการเป็นผู้ประกอบการหรือเจ้ามือตามบัญชี ก. หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี หรือปรับไม่เกิน 200,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

(ข) ถ้าเป็นความผิดในการเป็นผู้ประกอบการหรือเจ้ามือ ในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาทขึ้นไป หรือทั้งจำทั้งปรับ

หากเป็นการกระทำความผิดในฐานะความผิดเดียวกันซ้ำอีก ภายใน ระยะเวลา 3 ปี นับแต่วันพ้นโทษให้ศาลพิพากษาเพิ่มโทษอีกหนึ่งในสามของโทษที่กำหนดไว้ในความผิดครั้งหลัง

(3) ผู้โฆษณาชักชวนให้กระทำความผิดฐานเป็นผู้เล่นการพนันให้ระวางโทษเช่นเดียวกับผู้เล่นการพนัน

เว้นแต่ ผู้ทำการโฆษณาตามมาตรา 12/4 ระวางโทษไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ ไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

นอกเหนือจากโทษตาม (1) - (3) ศาลมีอำนาจริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทั้งหมด

มาตรา 13 เดิมบัญญัติว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 4 อันว่าด้วยการรับกลับคืนหรือรับซื้อ หรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้น มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 500 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ”

แก้ไขเป็น “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา 14 เดิมบัญญัติว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 8 มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับตั้งแต่ 50 บาท ขึ้นไปจนถึง 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

แก้ไขเป็น “ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 8 มีความผิดต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกิน 1 ปี หรือปรับ ไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

นอกจากนี้เห็นควรกำหนดโทษเพิ่มเติมในหมวดของการพนันออนไลน์โดยหากเป็นผู้ประกอบการ ให้พนันออนไลน์ ศาลมีอำนาจเพิ่มโทษจากที่ระบุไว้ในมาตรา 12-14 ทวิ ไม่เกิน 3 เท่าของโทษที่กำหนดไว้

เอกสารอ้างอิง

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. คำอธิบายกฎหมายอาญาภาค 1. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ พลสยาม พรินติ้ง, 2551.

คณิต ณ นคร. กฎหมายอาญาภาคทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2551.

จิตติ ดิงศภัทย์. คำอธิบายประมวลกฎหมายอาญา ภาค 1. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมศึกษา กฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2536.

จิต เศรษฐบุตร. กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วย ยืม ฝากทรัพย์ เก็บของในคลังสินค้า ประณีประนอม ยอมความ การพนันขั้นต่อ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง, 2492