

มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการนำเครื่องรายงานตัวแบบอัตโนมัติ มาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติ¹

อัคริยา บัวทุม²

จากการศึกษาปัญหาข้อกฎหมายมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการนำเครื่องรายงานตัวแบบอัตโนมัติ มาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประวัติความเป็นมาของวิธีการคุมประพฤติและวิวัฒนาการของการลงโทษ แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานคุมความประพฤติ แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด แนวคิดในการเลี้ยงโทษจำคุก รวมทั้งทฤษฎีว่าด้วยการลงโทษ กฎหมายเกี่ยวกับการนำเครื่องรายงานตัวแบบอัตโนมัติมาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติเปรียบเทียบกับวิธีการรายงานตัวของต่างประเทศและเพื่อวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการนำเครื่องรายงานตัวแบบอัตโนมัติมาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติ

จากการศึกษาทำให้ทราบว่า พระราชบัญญัติคุมความประพฤติและระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยังพบปัญหาในการการนำเครื่องรายงานตัวแบบอัตโนมัติ มาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติ ที่ควรได้รับการแก้ไขเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจำแนกความเสี่ยงแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ

ตามระเบียบกรมคุมประพฤติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำแนกถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติและบุคคลที่ศาล หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีคำสั่ง พ.ศ.2560 กรณีตามบทบัญญัติของระเบียบฯข้างต้น พบปัญหาในทางปฏิบัติ คือ การจำแนกประเภทของผู้ถูกคุมความประพฤติดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยใช้ดุลพินิจของพนักงานคุมประพฤติเจ้าของสำนวน ประกอบข้อมูลที่สอบถามจากผู้ถูกคุมความประพฤติตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยที่พนักงานคุมประพฤดียังไม่ทราบสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ถูกคุมความประพฤติ เพราะเป็นการพบกันครั้งแรกระหว่างพนักงานคุมประพฤติและผู้ถูกคุมความประพฤติ ซึ่งพนักงานคุมประพฤดียังไม่ได้ออกสอดส่องไปยังบ้านของผู้ถูกคุมความประพฤติและยังไม่ได้พบปะบุคคลใกล้ชิดเพื่อสอบถามถึงพฤติกรรมและสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ถูกคุมความประพฤติ จึงทำให้ข้อมูลที่นำมาจำแนกความเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของผู้ถูกคุมความประพฤตินั้นเป็นข้อมูลที่ไม่เพียงพอต่อการจำแนกฯ อีกทั้งระเบียบฯ ดังกล่าว ไม่ได้กำหนดว่า ผู้ถูกคุมความประพฤติที่จำแนกในระดับใด ควรใช้การรับรายงานตัวกับเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติได้

¹บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระ เรื่อง มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการนำเครื่องรายงานตัวแบบอัตโนมัติ มาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์จุฑามาศ นิสารัตน์ และคณะกรรมการสอบ คือ รองศาสตราจารย์เรืองยศ แสนภักดี และรองศาสตราจารย์สุเมธ จานประดับ.

²นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาเขตบางนา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

2. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนการคุมความประพฤติ การจัดทำแผนการคุมความประพฤติสำหรับผู้คุมความประพฤติที่สมควรใช้วิธีการรายงานตัวโดยเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติ นั้น เป็นการปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ตามพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. 2559 มาตรา 16 มาตรา 26 ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการคุมความประพฤติ พ.ศ. 2560 ข้อ 14 ระเบียบกรมคุมประพฤติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำแนกผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และบุคคลที่ศาล หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีคำสั่ง พ.ศ. 2560 ข้อ 12 จากหลักเกณฑ์ข้างต้นดังกล่าวได้วางหลักเกี่ยวกับการวิเคราะห์และจัดทำแผนการคุมความประพฤติไว้ว่าพนักงานคุมประพฤติเจ้าของสำนวนต้องนำข้อมูลที่ได้จากการจำแนกมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการคุมความประพฤติให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของผู้ถูกคุมความประพฤติ แต่ในข้อเท็จจริงคือไม่สามารถจัดทำแผนการคุมความประพฤติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการประเมินหรือจำแนกระดับความเสี่ยงหรือแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของผู้ถูกคุมความประพฤติแต่ละรายได้ และในขั้นตอนการจัดทำแผนการคุมความประพฤตินี้ให้อำนาจของพนักงานคุมประพฤติในการกำหนดรูปแบบการรายงานตัวของผู้ถูกคุมความประพฤติตามเงื่อนไขที่ศาลสั่งแต่ในกฎหมายดังกล่าวไม่ได้ระบุให้พนักงานคุมประพฤติสามารถใช้วิธีการรายงานตัวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แทนการรายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติได้

3. ปัญหาเกี่ยวกับประเภทของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ใช้เครื่องรายงานตัวอัตโนมัติ

ในระบบงานคุมประพฤติประกอบไปด้วย ผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่ ผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นเด็กและเยาวชน และผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษ ซึ่งในกระบวนการคุมประพฤตินั้น จะมีการกำหนดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติไปรายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติเพื่อให้พนักงานคุมประพฤติสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ถูกคุมความประพฤติให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขของศาลให้ครบถ้วน โดยการทำให้อำนาจผู้ถูกคุมความประพฤติแต่ละประเภทไปใช้วิธีการรายงานตัวกับเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติ นั้น มีปัญหาที่จะต้องพิจารณาว่า ควรจะคัดกรองผู้ถูกคุมความประพฤติที่มีคุณสมบัติอย่างไรจึงจะเหมาะสมในการใช้วิธีการรายงานตัวด้วยเครื่องดังกล่าว ซึ่งในปัจจุบันมีกลุ่มผู้ถูกคุมความประพฤติจำนวนมากที่มีความเสี่ยงต่ำหรือไม่มีความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำมารายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติ ซึ่งกลุ่มบุคคลเหล่านั้นอาจจะกระทำผิดในคดีที่ไม่รุนแรงและกระทำผิดเป็นครั้งแรก ยังสามารถอยู่ในสังคมได้หากได้รับการว่ากล่าวตักเตือนหรือกำหนดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ ซึ่งหากมีการนำเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติมาใช้กับกลุ่มผู้ถูกคุมความประพฤติดังกล่าวก็จะเกิดผลดีต่อพนักงานคุมประพฤติในแง่การลดปริมาณงาน แต่หากจะมีการนำเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติมาใช้จริงก็ควรจะต้องกำหนดคุณสมบัติของผู้ถูกคุมความประพฤติที่เหมาะสมในการใช้เครื่องรายงานตัวอัตโนมัติ โดยคัดกรองจากฐานความผิดที่ผู้ถูกคุมความประพฤติกระทำผิด ประวัติการถูกดำเนินคดี พฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติ การศึกษา อาชีพ และพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นสำคัญ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบในทางเสียหายกับระบบงาน

คุมประพฤติ จึงจะต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วนและรอบคอบว่าจะมีมาตรการใดบ้างที่ใช้คัดกรองผู้ถูกคุมความประพฤติในแต่ละประเภทในการใช้เครื่องรายงานตัวอัตโนมัติ

4. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการรายงานตัวโดยใช้เครื่องรายงานตัวอัตโนมัติของผู้ถูกคุมความประพฤติ

เนื่องจากพระราชบัญญัติคุมความประพฤติไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำเครื่องรับรายงานตัวอัตโนมัติมาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติ ซึ่งวิธีการรายงานตัวของผู้ถูกคุมความประพฤติในประเทศไทยพบปัญหาในทางปฏิบัติ กล่าวคือ การรับรายงานตัวผู้ถูกคุมความประพฤติจะดำเนินการโดยพนักงานคุมประพฤติเจ้าของสำนวนเป็นผู้รับรายงานด้วยตนเองหรือมีพนักงานคุมประพฤติท่านอื่นช่วยรับรายงานตัวแทน กรณีพนักงานคุมประพฤติเจ้าของสำนวนไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ แต่ความรับผิดชอบในสำนวนนั้นจะเป็นของพนักงานคุมประพฤติเจ้าของสำนวนทำการเก็บรวบรวมข้อมูลการรับรายงานตัวและติดตามสอดส่องดูแลการปฏิบัติตามเงื่อนไขของศาลให้ครบถ้วนก่อนการจัดทำรายงานเสนอศาลซึ่งในการรับรายงานตัวดังกล่าว ประสบปัญหาในทางปฏิบัติเนื่องจากในปัจจุบันมีผู้ถูกคุมความประพฤติที่มารายงานตัวเป็นจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่จะใช้วิธีการรับรายงานตัวแบบกลุ่ม ซึ่งทำให้พนักงานคุมประพฤติไม่สามารถสอบถามหรือสังเกตพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นรายบุคคลได้ ส่งผลให้การดูแลติดตามสอดส่องพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤตินั้นไม่สามารถกระทำได้อย่างใกล้ชิดเท่าที่ควร ซึ่งหากเปรียบเทียบกับวิธีการรายงานตัวของประเทศสหรัฐอเมริกาแล้วพบว่า พนักงานคุมประพฤติในหน่วยงานคุมประพฤติแห่งมหานครนิวยอร์กมีคดีในความรับผิดชอบโดยเฉลี่ยต่อคนถึง 240 คดี และในเมืองใหญ่บางแห่ง เช่น ลอสแอนเจลิส มีปริมาณคดีเพิ่มสูงขึ้นถึง 1,000 คดี ต่อเจ้าหน้าที่ 1 คน ซึ่งจะเห็นได้ชัดว่าพนักงานคุมประพฤติที่ต้องรับผิดชอบปริมาณคดีมากขนาดนั้นคงไม่มีทางที่จะทำความรู้จักผู้ถูกคุมความประพฤติได้ทุกรายหรือรู้จักทุกชุมชนที่พวกเขาอาศัยอยู่ เมื่อมีภาระความรับผิดชอบมากขนาดนี้ พนักงานคุมประพฤดีย่อมแยกผู้ถูกคุมความประพฤติและให้เวลากับผู้ถูกคุมความประพฤติที่น่าเป็นห่วงที่สุดและอาจก่ออันตรายกับบุคคลอื่นก่อน โดยมีผู้ถูกคุมความประพฤติราว 90,000 คน ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่ำ จะใช้วิธีการรายงานตัวผ่านเครื่องรับรายงานตัวด้วยระบบคอมพิวเตอร์หรือเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ช่วยในการลดภาระให้กับพนักงานคุมประพฤติได้เป็นอย่างมาก

จากปัญหาดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการนำเครื่องรับรายงานตัวอัตโนมัติใช้ในการรับรายงานตัวผู้ถูกคุมความประพฤติ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการจำแนกความเสี่ยงแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ

ตามระเบียบกรมคุมประพฤติว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข การจำแนกผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และบุคคลที่ศาล หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีคำสั่ง พ.ศ. 2560 ผู้ศึกษาเห็นว่าควรแก้ไขและเพิ่มเติมระเบียบดังกล่าว ดังนี้

“ข้อ..... ให้พนักงานคุมประพฤติออกไปสอดส่องบ้านและสภาพแวดล้อมของผู้ถูกคุมความประพฤติ พร้อมกับสอบปากคำบุคคลใกล้ชิดหรือผู้นำชุมชนเพื่อรับรองความประพฤติของผู้ถูกคุมความประพฤติ ก่อนการจำแนกความเสี่ยงแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำ

ในกรณีที่พนักงานคุมประพฤติไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคแรกได้ ให้มอบหมายให้อาสาสมัครคุมประพฤติในพื้นที่ที่ผู้ถูกคุมความประพฤติพักอาศัยอยู่ดำเนินการออกสอดส่องและสอบปากคำพยานบุคคลใกล้ชิดและผู้นำชุมชนแทนพนักงานคุมประพฤติได้

ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับผู้ถูกคุมความประพฤติมาใช้ในการจำแนกความเสี่ยงและแนวโน้มในการกระทำผิดซ้ำและใช้วิเคราะห์จัดทำแผนการคุมความประพฤติได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ถูกคุมความประพฤติอย่างแท้จริง”

หากมีการแก้ไขบทบัญญัติตามระเบียบดังกล่าว จะทำให้ได้ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ตรงกับข้อเท็จจริงเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในการจำแนกความเสี่ยงแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำได้

2. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนการคุมความประพฤติ

ตามพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. 2559 ซึ่งในพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ไม่ได้กำหนดให้มีการใช้เครื่องรายงานตัวอัตโนมัติกับผู้ถูกคุมความประพฤติ จึงเห็นควรให้แก้ไขพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

“มาตรา...ให้พนักงานคุมประพฤติจัดทำแผนการคุมความประพฤติและแผนการแก้ไขฟื้นฟูให้เหมาะสมกับผู้ถูกคุมความประพฤติแต่ละรายเพื่อให้สามารถกลับตนเป็นคนดีและสามารถกลับคืนสู่สังคม โดยให้ผู้ถูกคุมความประพฤติมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้วย

ในกรณีที่ผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นเด็กหรือเยาวชน ให้บิดามารดา ผู้ปกครอง บุคคลที่เด็กหรือเยาวชนพักอาศัยอยู่ด้วย บุคคลหรือองค์กรที่รับดูแลเด็กหรือเยาวชน หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนร้องขอ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้วย ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงแผนและเงื่อนไขที่กำหนดโดยศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว

ในกรณีที่ผลการจำแนกความเสี่ยงแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของผู้ถูกคุมความประพฤติอยู่ในระดับต่ำและไม่มีความเสี่ยงให้พนักงานคุมประพฤติสามารถใช้ดุลพินิจในการกำหนดให้ผู้ถูกคุมความประพฤตินั้น ใช้วิธีการรายงานตัวโดยเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติแทนการรายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับแผนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด”

ตามระเบียบกรมคุมประพฤติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำแนกผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และบุคคลที่ศาล หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีคำสั่ง พ.ศ. 2560

ซึ่งในระเบียบฯ ดังกล่าว ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ชัดเจน จึงเห็นควรให้แก้ไขระเบียบดังกล่าว ดังนี้

“ข้อ...ให้พนักงานคุมประพฤตินำข้อมูลที่ได้จากการจำแนกความเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำของผู้ถูกคุมความประพฤติมาวิเคราะห์และจัดทำแผนการคุมความประพฤติให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ถูกคุมความประพฤติ โดยสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ถูกคุมความประพฤติจะต้องได้มาจากการออกสอต่อของพนักงานคุมประพฤติหรืออาสาสมัครคุมประพฤติ หรือผู้นำชุมชนหรือบุคคลใกล้ชิดให้การรับรองไว้”

ทั้งนี้ การแก้ไขพระราชบัญญัติและระเบียบดังกล่าวข้างต้นจะทำให้พนักงานคุมประพฤติสามารถใช้ดุลพินิจในการนำเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติมาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติได้และสามารถจัดทำแผนการคุมความประพฤติให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ถูกคุมความประพฤติได้มากขึ้น ส่งผลให้การทำงานของพนักงานคุมประพฤติมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น

3. ปัญหาเกี่ยวกับประเภทของผู้ถูกคุมความประพฤติที่เหมาะสมในการใช้เครื่องรับรายงานตัวอัตโนมัติ เนื่องจากพระราชบัญญัติคุมความประพฤติไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับประเภทของผู้ถูกคุมความประพฤติที่เหมาะสมในการใช้เครื่องรับรายงานตัวอัตโนมัติ จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

“มาตรา...ให้พนักงานคุมประพฤติสามารถใช้เครื่องรายงานตัวอัตโนมัติแทนการรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติได้ในกรณีดังต่อไปนี้

ผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่ ให้พิจารณาคัดกรองบุคคลที่กระทำความผิดเป็นครั้งแรกในฐานความผิดที่ไม่รุนแรง มีความเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำความผิดในระดับต่ำหรืออยู่ในกลุ่มที่มีระดับการควบคุมสอดส่องไม่เข้มงวดและมีมาตรการให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคมเพิ่มขึ้นจากเดิมตามความเหมาะสมโดยมีผู้นำชุมชนหรืออาสาสมัครคุมประพฤติให้การรับรองด้านนิสัยและความประพฤติ

ผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กหรือเยาวชน พิจารณาคัดกรองบุคคลที่กระทำความผิดเป็นครั้งแรกในฐานความผิดที่ไม่รุนแรง มีความเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำความผิดในระดับต่ำหรืออยู่ในกลุ่มที่มีระดับการควบคุมสอดส่องไม่เข้มงวด และเป็นบุคคลที่มีผู้ปกครองดูแลอย่างใกล้ชิด โดยมีผู้นำชุมชนหรืออาสาสมัครคุมประพฤติให้การรับรองด้านนิสัยและความประพฤติ

ผู้กระทำความผิดที่ได้รับการพักการลงโทษและลดวันต้องโทษจำคุก พิจารณาคัดกรองบุคคลที่กระทำความผิดในโทษที่ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษหรือประเภทคดีที่ไม่รุนแรงหรือกระทำโดยประมาท มีความเสี่ยงและแนวโน้มการกระทำความผิดในระดับต่ำ มีเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่สามารถมารายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติได้ มีผู้อุปการะดูแลอย่างใกล้ชิด และกำหนดให้มีอาสาสมัครคุมประพฤติหรือผู้นำชุมชนในพื้นที่เป็นผู้กำกับดูแลและให้การรับรองด้านนิสัยและความประพฤติ รวมทั้งมี

อำนาจติดตามให้ผู้ถูกคุมความประพฤติมารายงานตัวตามกำหนดนัดกับการมารายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด”

หากเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวข้างต้นจะสามารถทำให้พนักงานคุมประพฤติใช้ดุลพินิจให้ผู้ถูกคุมความประพฤติแต่ละประเภทใช้เครื่องรายงานตัวอัตโนมัติได้โดยมีมาตรการทางกฎหมายรองรับ ทำให้เกิดการคัดกรองกลุ่มบุคคลที่เหมาะสมสำหรับการรายงานตัวโดยเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติ ส่งผลดีให้กับพนักงานคุมประพฤติและผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับโอกาสรายงานตัวอย่างสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

4. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการรายงานตัวโดยใช้เครื่องรับรายงานตัวอัตโนมัติ ของผู้ถูกคุมความประพฤติ เนื่องจากพระราชบัญญัติคุมความประพฤติ พ.ศ. 2559 ไม่มีบทบัญญัติว่าด้วยเรื่องวิธีการรายงานตัวโดยเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติมาใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติจึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

“มาตรา...วิธีการรายงานตัวของผู้ถูกคุมความประพฤติ ให้พนักงานคุมประพฤติใช้ดุลพินิจให้ผู้ถูกคุมความประพฤติรายงานตัวโดยเครื่องรับรายงานตัวอัตโนมัติ แทนการมาพบพนักงานคุมประพฤติได้ โดยข้อมูลที่ได้จากการรายงานตัวกับเครื่องรับรายงานตัวอัตโนมัติดังกล่าว สามารถใช้ประกอบการรายงานตัวของผู้ถูกคุมความประพฤติได้เช่นเดียวกับการมารายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติโดยตรงการรายงานตัวตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามบทบัญญัติเกี่ยวกับประเภทของผู้ถูกคุมความประพฤติที่เหมาะสมในการใช้เครื่องรับรายงานตัวอัตโนมัติ”

ซึ่งหากเปรียบเทียบกับวิธีการรายงานตัวของประเทศสหรัฐอเมริกาแล้วพบว่า พนักงานคุมประพฤติในหน่วยงานคุมประพฤติที่ต้องรับผิดชอบปริมาณคดีมาก เลือกใช้วิธีการให้ผู้ถูกคุมความประพฤติในกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่ำใช้วิธีการรายงานตัวผ่านเครื่องรับรายงานตัวด้วยเครื่องรายงานตัวอัตโนมัติซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ช่วยในการลดภาระให้กับพนักงานคุมประพฤติได้เป็นอย่างมาก

เอกสารอ้างอิง

กรกช นาควิเชตร.(2555).รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษารูปแบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน โดย

การมีส่วนร่วมของชุมชน. สำนักพัฒนาการคุมประพฤติ, กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม.

กรมคุมประพฤติ. (2564). “คู่มือปฏิบัติงานคุมความประพฤติผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่ตาม

พระราชบัญญัติคุมความประพฤติ พ.ศ. 2559.” มีนาคม.

ชกุล โตอ่อน.(2557). ปัญหาผิดเงื่อนไขการคุมประพฤติจำเลยในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด: ศึกษาเฉพาะ

กรณีศาลจังหวัดลำปาง. ผลงานจากการอบรมหลักสูตรผู้พิพากษาผู้บริหารในศาลชั้นต้น รุ่นที่ 13

สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม