

**ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561¹**

ปริรัชย์บุรี บุรีรักษ์²

จากการศึกษาปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทำให้ทราบความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี การแสวงหาพยานหลักฐาน หน้าที่และอำนาจ และกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งทำให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์และขั้นตอนกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2561 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักและใช้บังคับผ่านมาไม่นานนักเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 เป็นต้นไป กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติการณ์ร้ายแรง ผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมโดยใช้ระบบไต่สวน (Inquisitorial System) ซึ่งกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น มีขั้นตอนก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริง คือ

¹ บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระ เรื่อง “ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561” หลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสอบการศึกษาอิสระ ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ตันศิริ ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์สุจินี รัตนวราร กรรมการ และรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตันศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการ.

² นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ วิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ขั้นตอนการตรวจสอบคำกล่าวหาและขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริง ขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริง และขั้นตอนภายหลังการไต่สวนข้อเท็จจริง นอกจากนี้รัฐธรรมนูญกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งก็คือสำนักงาน ป.ป.ท. พนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือหน่วยงานต้นสังกัด ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐที่ดำรงตำแหน่งระดับอำนวยการสูงหรือเทียบเท่าลงมาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ก็ได้

จากการศึกษาทำให้ทราบว่าปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ยังไม่ชัดเจน ขาดความเป็นธรรม เสมอภาค เลือกปฏิบัติต่อประชาชนในเรื่องกล่าวหาหรือคดีที่มีลักษณะเดียวกันและไม่สอดคล้องกับหลักนิติรัฐ ซึ่งสรุปได้ดังต่อไปนี้

ประเด็นปัญหาแรกเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 28 (4) ประกอบวรรคสอง กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงตามกฎหมายอื่นที่กำหนดให้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นอกจากที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งกฎหมายอื่นก็คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 และพระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. 2543 และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนแทนก็ได้ ซึ่งหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 28 (4) ประกอบวรรคสอง ดังกล่าว ผู้ศึกษาเห็นว่าขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 (4) ประกอบวรรคสอง ที่ไม่ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนแทนได้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจึงขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท

ประเด็นปัญหาที่สองเป็นปัญหาการส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ไม่บัญญัติครอบคลุมกับทุกเรื่องกล่าวหาหรือคดีเป็นมาตรฐานเดียวกันโดยเรื่องกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้กล่าวหาว่ากระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งเป็นเรื่อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณาดำเนินการเอง กฎหมายกำหนดไว้ชัดเจนว่าถ้าได้สวนข้อเท็จจริงแล้วพบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมีมูลความผิดทางวินัย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องส่งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนสั่งลงโทษทางวินัยและให้ใช้สำนวนไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนสอบสวนทางวินัยโดยที่ผู้บังคับบัญชาไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยขึ้นอีก ส่วนเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนแทนโดยเฉพาะการมอบหมายให้พนักงานสอบสวนไม่มีบทบัญญัติกำหนดให้ต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนสั่งลงโทษทางวินัยและให้ใช้สำนวนไต่สวนเป็นสำนวนสอบสวนทางวินัยโดยที่ผู้บังคับบัญชาไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยขึ้นอีกเหมือนดังเช่นกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ไต่สวนเอง การบัญญัติกฎหมายที่ไม่ครบถ้วนครอบคลุมนี้เป็นความบกพร่องของกฎหมาย การปฏิบัติต่อผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความเสมอภาค เป็นการเลือกปฏิบัติในรูปแบบ ขั้นตอนการนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษอย่างเท่าเทียมกัน ขัดต่อหลักนิติรัฐ ซึ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรมเรื่องกล่าวหาที่มีฐานความผิดเดียวกันไม่ว่าจะหน่วยงานไหนเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนข้อเท็จจริง หากผู้ถูกกล่าวหาไม่มีมูลกระทำความผิดทางอาญาและวินัยย่อมต้องมีรูปแบบ ขั้นตอนที่น่าไปสู่การลงโทษอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

ประเด็นปัญหาที่สามปัญหาการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่ในกรณีผู้ร้องเรียนได้ไปร้องทุกข์หรือกล่าวโทษในคดีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนมีหน้าที่ส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาตามหน้าที่และอำนาจ หากสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องไม่ร้ายแรงที่เห็นควรมอบหมายพนักงานสอบสวนดำเนินการแทนก็จะส่งเรื่องนั้นกลับไปให้พนักงานสอบสวนดำเนินการแทนต่อไป ซึ่งมีการส่งกลับไปกลับมาเป็นการเพิ่มขั้นตอนและเสียเวลาในดำเนินการตามกฎหมาย และในเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับพิจารณาเอง จะดำเนินการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานหรือแสวงหาข้อเท็จจริงตามหน้าที่และอำนาจโดยใช้ระบบไต่สวน (Inquisitorial System) แต่เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานหรือแสวงหาข้อเท็จจริงนั้น พนักงานสอบสวนจะใช้ระบบกล่าวหา (Accusatorial System) ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามบทบัญญัติมาตรา 63 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งไม่ได้ใช้ระบบไต่สวนเช่นเดียวกับเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการเอง อีกทั้งยังต่างจากเรื่องกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ใช้ระบบไต่สวนเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ระบบกล่าวหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นระบบที่พนักงานสอบสวนใช้ในการแสวงหาข้อเท็จจริงก็ไม่สอดคล้องกับการพิจารณาคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบและศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ใช้

ระบบได้ส่วนในการพิจารณาพิจารณาอีกด้วย การที่เรื่องกล่าวหาหรือคดีที่มีฐานความผิดเหมือนกันกลับใช้ระบบการแสวงหาข้อเท็จจริงหรือวิธีพิจารณาความที่แตกต่างกันไม่อยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาคเท่าเทียมกัน นำมาซึ่งความไม่ยุติธรรม เกิดความสับสนในกระบวนการยุติธรรมไม่สอดคล้องกับหลักนิติรัฐ

จากการศึกษาค้นคว้าปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ผู้ศึกษาพบว่า มีข้อเสนอแนะคือ

1. ปัญหาหน้าที่และอำนาจในการได้ส่วนข้อเท็จจริง ควรจะแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 28 (4) และวรรคสอง ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 (4) ประกอบวรรคสอง ต่อไปโดยตัด (4) และวรรคสอง ของมาตรา 28 ออกเสีย และในทางปฏิบัติเพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือมีปัญหาในอนาคต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องไม่ออกระเบียบหรือดำเนินการมอบหมายเรื่องกล่าวหาที่เป็นความผิดที่อยู่ในกฎหมายอื่น ๆ ที่กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 28 (4) ประกอบวรรคสอง เพื่อให้สอดคล้องตามบทบัญญัติมาตรา 234 (4) ประกอบวรรคสอง แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

2. ปัญหาการส่งสำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัย ควรจะแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยเพิ่มบทบัญญัติให้เรื่องกล่าวหาทุกเรื่องที่ถูกกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย ไม่ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเป็นผู้ดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงเอง หรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการแทน ถ้าหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการแทนตรวจสอบพบว่าเรื่องกล่าวหาไม่มีความผิดทางวินัยให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายต้องส่งรายงาน สำนวนการได้ส่วน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนภายในสามสิบวันเพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป และให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายมีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถือว่าสำนวนการได้ส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนวนของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายเป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น

3. ปัญหาการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ควรจะแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 63 ที่กำหนดให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือใช้ระบบกล่าวหา (Accusatorial System) ให้มาใช้ระบบไต่สวน (Inquisitorial System) ในคดีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวเนื่องกัน ซึ่งมีความเหมาะสมกว่าระบบกล่าวหา และแก้ไขให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเหมือนเช่นคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานไต่สวนของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

นอกจากนี้เพื่อเป็นการแก้ปัญหาและเป็นการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบเป็นองค์ภาพในภาพรวม ผู้เขียนเห็นว่าเรื่องกล่าวหาหรือคดีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท ซึ่งเป็นเรื่องกล่าวหาหรือเป็นคดีที่มีความสำคัญไม่เฉพาะต่อระบบเศรษฐกิจ ยังกระทบในวงกว้างต่อระบบการเมืองและสังคมประเทศชาติโดยรวม ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติหรือออกแบบให้คดีทุจริตหรือคดีที่เจ้าพนักงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดมีจุดศูนย์กลางอยู่ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นแกนกลางหน่วยงานหลักหรือเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เท่านั้น ยกเว้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้หน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนแทน ควรจะรวมหน่วยงานที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามด้านการทุจริตทั้งสำนักงาน ป.ป.ท. สังกัดนายกรัฐมนตรี พนักงานสอบสวน กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) สังกัดกองบัญชาการสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมเป็นองค์กรเดียวกันกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระไม่อยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยงานใดและฝ่ายบริหาร นอกจากนี้ ควรจะรวมบทบัญญัติแห่งกฎหมายทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกล่าวหาหรือการดำเนินคดีทุจริตและคดีที่เจ้าพนักงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดต่อหน้าที่ไว้เป็นประมวลกฎหมายเป็นการเฉพาะ ซึ่งจะส่งผลดีในภาพรวมและประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุดต่อระบบและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยองค์รวมอย่างแท้จริงและยั่งยืน