

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การรื้อถอนสิทธิเสรีภาพ ของพยานบุคคล กรณีศึกษา: กล้องวงจรปิด¹

ชูศักดิ์ สุภาพ²

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องจากในสภาวะปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ได้มีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของผู้คนในสังคมอย่างมากไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีทางธุรกิจ ด้านการสื่อสาร ด้านการแพทย์ ด้านความบันเทิง ด้านการศึกษา ด้านความปลอดภัย และสุขอนามัย เป็นต้น จึงได้มีนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ออกสู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างไม่หยุดยั้งเพื่อตอบสนองต่ออุปสงค์ของผู้บริโภคในปัจจุบันเศรษฐกิจของโลกและของประเทศต่าง ๆ มีความเจริญเติบโตสูงขึ้น จึงทำให้ความเป็นอยู่ของประชากรโลกและประชาชนในประเทศฐานความเป็นอยู่ไม่ดี จึงทำให้เกิดอาชญากรรมและมิจฉาชีพเพิ่มมากขึ้น สำหรับเทคโนโลยีด้านความปลอดภัยเป็นเทคโนโลยีประเภทหนึ่ง ที่มีบทบาทต่อสังคมเนื่องจากเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถบันทึกเหตุการณ์ปัจจุบันได้เป็นอย่างดี ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่อย่างรวดเร็ว เช่น การเกิดอาชญากรรม ปัญหาการลักทรัพย์ แม้กระทั่งเหตุการณ์อุบัติเหตุ เป็นต้น จึงทำให้กระบวนการทางกฎหมายได้เข้าทำการจับกุมผู้ร้ายโดยเจ้าพนักงานตำรวจได้รับข้อมูลหลักฐานการกระทำความผิด จึงมีผลทำให้คนในสังคมตระหนักถึงพยานหลักฐานจากภาพกล้องวงจรปิดในการติดตามตัวผู้กระทำความผิด มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินคดีอาญาจึงทำให้ประชาชนอยู่กันอย่างหวาดระแวงกันมากขึ้นจึงต้องมีการป้องกันตัวเองและทรัพย์สินกันมากขึ้น เจ้าพนักงานมีการรักษาความปลอดภัยกันมากขึ้น จนทำให้ทุกคนต้องตระหนักและรักษาทรัพย์สินของตนเองและที่อยู่อาศัย จึงทำให้มีการติดตั้งอุปกรณ์บันทึกข้อมูลภาพและเสียงกันมากขึ้นและเป็นที่แพร่หลายสำหรับประเทศไทยก็เช่นกัน องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้มีการตื่นตัวกัน

¹บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระ เรื่อง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การรื้อถอนสิทธิเสรีภาพของพยานบุคคล กรณีศึกษา: กล้องวงจรปิด โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐาตุร ศิริยุทธวัฒนา และมีการร่วมการผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐาตุร ศิริยุทธวัฒนาผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถิต สิริพิทุร.

²นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ในระบบรักษาความปลอดภัยจึงมีการติดตั้งอุปกรณ์บันทึกภาพและเสียงทางเข้าออกของหน่วยงานราชการที่สำคัญและจุดอันตราย อุปกรณ์บันทึกภาพและเสียงจึงมีความสำคัญและเป็นพยานหลักฐานในการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดอาญา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในด้านอาชญากรรม หรือในด้านที่ส่งผลเสียหายต่อชีวิต และทรัพย์สินของผู้บริสุทธิ์ ต่าง ๆ เริ่มขยายเข้ามาใกล้ตัวของคนในสังคมเมืองอย่างหนัก ส่งผลให้คนจำนวนไม่น้อยต้องแสวงหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการสร้างความมั่นใจ ในการช่วยชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเทคโนโลยีอุปกรณ์บันทึกข้อมูลภาพและเสียง ได้ก้าวเข้ามา เป็นทางเลือกที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไม่ว่าแม้กระทั่งหน่วยงานราชการ องค์การอิสระหรือบ้านพักอาศัยส่วนตัวที่สามารถอำนวยความสะดวกในการรักษาความปลอดภัย และสร้างความเชื่อมั่น

ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานจากกล้องวงจรปิด โดยลักษณะเป็นพยานหลักฐานที่เกิดจากอาชญากรรมที่เกิดขึ้นเป็นส่วนใหญ่ กับประชาชนในทุกพื้นที่สามารถก่อให้เกิดการกระทำ ความผิดทางอาญาได้ทั้งสิ้น พยานหลักฐานที่ชี้ให้เห็นว่ากล้องวงจรปิดมีประสิทธิผลมากที่สุดในการลดปัญหาการรับฟังพยานหลักฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกระทำความผิดอาญาต่อบุคคล พยานหลักฐานในกล้องวงจรปิดมีน้อยในการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิด กระทำความผิดอาญา การประสานงานที่จับไวของเจ้าหน้าที่ตำรวจและการรวบรวมพยานหลักฐานก็เป็นสิ่งที่ต้องการ ลักษณะของพื้นที่ทางกายภาพที่เหมาะสมในการควบคุมโดยกล้องวงจรปิดได้โดยง่ายต้องไม่มีสิ่งกีดขวางสามารถชี้ให้เห็นได้ว่าพยานหลักฐานจากกล้องวงจรปิดมีผลกระทบต่อการจัดรูปแบบที่ง่าย ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ที่มีสภาพทางกายภาพที่สลับซับซ้อน พยานหลักฐานจากกล้องวงจรปิดที่มีความครอบคลุมในระดับสูง ข้อค้นพบแสดงให้เห็นว่ากล้องวงจรปิดมีข้อบูรณาการมากที่สุด เมื่อมักถูกใช้เป็นพยานหลักฐานที่สำคัญเพื่อคงไว้ซึ่งผลกระทบตำรวจต้องคงไว้ซึ่งผลของการจับกุมและด้วยความช่วยเหลือของหน่วยงานอื่น มีการประกันว่าข้อมูลสามารถส่งต่อจากผู้ควบคุมกล้องวงจรปิดไปยังเจ้าหน้าที่ และในทางกลับกันอย่างรวดเร็วพยานหลักฐานการจับกุมผู้กระทำความผิดจำนวนมาก เกิดขึ้นเมื่อเกิดการกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้นความพยายามในการใช้ข้อมูลที่บันทึกไว้ ทำให้เสียเวลาและมีประสิทธิผลน้อยกว่า

พยานหลักฐานจากกล้องวงจรปิดจึงเพิ่มความเป็นไปได้ในการจับกุมคนร้ายด้วยการทำให้แน่ใจว่าผู้ควบคุมการกระทำความผิดสามารถได้รับข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการกระทำความผิด อาทิ เช่น การจับกุมบุคคลตามหมายจับ พยานหลักฐานที่ได้จากมุมมองกล้องวงจรปิดที่ไม่ถูกกีดขวาง

ในปัจจุบันการหาพยานหลักฐานที่เกิดจากการกระทำความผิดค่อนข้างง่ายขึ้น เจ้าหน้าที่งานที่เกี่ยวข้องสามารถเปิดกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งอยู่ตามสถานที่เกิดเหตุต่าง ๆ ทั้งของหน่วยงานของทางราชการและของเอกชนซึ่งบันทึกภาพและเสียงตลอดทั้งรายละเอียดอื่น ๆ อาทิเช่น วัน เวลา

สถานที่ สภาพแวดล้อมในที่เกิดเหตุต่าง ๆ เป็นต้น ภาพและเสียงกล้องวงจรปิดเป็นพยานหลักฐานที่ค่อนข้างจะชัดเจน ทั้งนี้หากพิจารณาพยานหลักฐานอย่างอื่นทั้งพยานบุคคลที่รู้เห็นหรือพยานวัตถุหรือผลตรวจทางวิทยาศาสตร์ คงเป็นพยานหลักฐานสุดท้ายที่ได้รับการพิจารณา กล้องวงจรปิดในปัจจุบันจึงได้รับความนิยมสูงสุดที่สามารถบันทึกเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ ไว้

ปัญหาการลิดรอนสิทธิในการรับฟังพยานบุคคลจากกล้องวงจรปิด ในอดีตไม่มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการค้นหาข้อเท็จจริง สิ่งที่ดำเนินการคงใช้การจากสืบทราบติดตามการจดบันทึกจากบุคคล เมื่อมีการรับฟังเครื่องบันทึกภาพและเสียงซึ่งจะได้ข้อเท็จจริงทั้งหมดเพื่อเป็นหลักฐานในการสืบพยานหลักฐานด้วย การพิจารณาจากเครื่องบันทึกภาพและเสียงส่วนเมื่อคดีขึ้นสู่ศาลปัจจุบันการพิจารณาอาศัยข้อเท็จจริงที่เป็นภาพและเสียงของพยานบุคคลที่พนักงานสอบสวนได้สรุปความไว้แล้ว ซึ่งทำให้ศาลไม่เห็นภาพบรรยากาศในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอาทิปฏิกิริยาของพยานบุคคล และข้อเท็จจริงที่แท้จริงจากคำเบิกความของพยานจึงเกิดแนวคิดให้รับฟังข้อเท็จจริงจากการสืบพยานด้วย เพราะเคยกรณีเกิดความสงสัยในการรับฟังพยานหลักฐานของศาลหรือกรณีเกิดปัญหาเรื่องโต้แย้งคำเบิกความของพยานบุคคลในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเป็นปัญหาการโต้แย้งกันในชั้นพิจารณาคดี จนถึงชั้นละเมิดอำนาจศาลในระหว่างการพิจารณาคดีซึ่ง หากมีการรับฟังเครื่องบันทึกภาพและเสียงในชั้นศาลชั้นต้นจะไม่เกิดปัญหาดังกล่าว และสิทธิเสรีภาพของพยานบุคคลในการรับฟังเป็นพยานหลักฐาน ควรให้มีการรับฟังเครื่องบันทึกภาพและเสียง จึงควรมีการนำระบบการรับฟังพยานบุคคลจากเครื่องบันทึกภาพและเสียงมาใช้ในการสืบสวนและสอบสวนในคดีอาญา เนื่องจากเห็นว่าเป็นระบบที่ดีและสามารถสร้างความเป็นธรรม และเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวนและการทำงานของพนักงานสอบสวน และจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และประชาชนได้ดียิ่งขึ้น แต่ในปัจจุบันยังมิได้มีการรับฟังพยานบุคคลจากเครื่องบันทึกภาพและเสียงอย่างเป็นระบบ โดยยังมิได้มีการกำหนดประเภทของคดีที่จะต้องให้การรับฟังพยานบุคคลจากเครื่องบันทึกภาพและเสียงที่จะนำไปใช้ และยังเป็นปัญหาความไม่เพียงพอของอุปกรณ์นอกจากนี้กฎหมายและระเบียบในปัจจุบัน ยังไม่สามารถทำให้พยานบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากระบบที่มีได้อย่างเต็มที่ และควรมีการแก้ไขระเบียบในส่วนที่เกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐาน จากเครื่องบันทึกภาพและเสียง เพราะปัจจุบันเป็นเพียงการขอความร่วมมือระหว่างหน่วยงานซึ่งยังไม่มีระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจน

จึงอาจทำให้เกิดความล่าช้าและไม่ครบถ้วนได้และส่งผลให้ไม่ได้พยานหลักฐานตามที่ต้องการ นอกจากนี้ในการรับฟังพยานบุคคลในบางคดีที่มีพยานบุคคลเป็นจำนวนมาก และใช้ระยะเวลาในการสืบพยานหรือการพิจารณาคดีเป็นระยะเวลานานจึงควรมีการจัดเก็บข้อมูลจากเครื่องบันทึกภาพและเสียงที่มีความปลอดภัยได้มาตรฐาน สืบค้นได้สะดวกรวดเร็วโดยการใช้บุคลากรที่มีความรู้

ความชำนาญ ในการใช้เครื่องมือดังกล่าว ดังนั้นจึงอาจต้องศึกษา ฝึกฝน พัฒนา ในระยะหนึ่ง เพื่อให้ระบบสามารถใช้งานร่วมกับบุคคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้

ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับฟังพยานบุคคลกล้องวงจรปิด ในปัจจุบันระบบบันทึกภาพ และเสียง ที่พนักงานสอบสวนหรือศาลรับฟังผลนั้นอาจมีผลให้ข้อเท็จจริงที่สรุปได้ไม่ตรงกับ ข้อเท็จจริงที่เบิกความประกอบ ระบบบันทึกเสียงในปัจจุบันจำกัดขอบเขตในการรับฟังพยานบุคคล ในชั้นศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา ทั้งนี้ระบบเครื่องบันทึกเสียงมีผลกระทบต่อสมมติในการรับฟังของ พนักงานสอบสวนและของศาลในการสืบพยานของคู่ความ กล่าวคือทั้งพนักงานสอบสวนและศาล ต้องใช้สมมติในการสรุปความและใช้อุปกรณ์การบันทึกเสียงให้สอดคล้องในการถอดเทปจาก เครื่องกล้องวงจรปิดในการถอดเทปของเจ้าหน้าที่อาจมีผลกระทบต่อ การรับฟังพยานบุคคล ใน ขณะเดียวกัน คู่ความควรระมัดระวังในการใช้คำถามให้เหมาะกับการสรุปความของพนักงาน สอบสวนหรือศาล อาจมีผลกระทบต่อสมมตินอกจากนี้เสียงรบกวนจากเครื่องอุปกรณ์กล้องวงจร ปิดอาจมีผลต่อการเบิกความของพยานได้เช่นกัน วิธีการและข้อขัดข้องในระบบเครื่องบันทึกภาพ และเสียง ที่ควรนำมาปรับใช้ระบบเครื่องบันทึกภาพในปัจจุบันควรได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ในส่วนหรือควรใช้รูปแบบหรือวิธีการใด ขอบเขตของการปรับเปลี่ยนระบบเครื่องบันทึกภาพและ เสียงในกล้องวงจรปิด ควรปรับและบังคับใช้ในทุกคดี หรือทุกศาล หรือไม่ ควรทดลองใช้หรือ กำหนดให้ใช้ในบางคดีหรือในศาลต้นแบบหรือควรใช้กับศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษด้วยหรือไม่ กระบวน พิจารณาและประเด็นที่ควรคำนึงถึงหากมีการปรับปรุงระบบเครื่องบันทึกภาพและเสียงกล้องวงจร ปิด ในการสืบสวนสอบสวนหรือการพิจารณาคดีติดต่อกันหรือการพิจารณาคดีต่อเนื่อง การ ปรับเปลี่ยนรูปแบบของการถอดเทปการถอดคำเบิกความหรือการเสนอข้อเท็จจริงต่อศาลอุทธรณ์ หรือศาลฎีกา การจัดแบ่งประเภทหรือลักษณะคดีโดยกำหนดแนวทางเดินที่เหมาะสม หรือประเภท ของคดีนั้น ๆ ค่าใช้จ่ายที่อาจเปลี่ยนแปลงและผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่าย คุณสมบัติและบุคลากรที่ อาจต้องมีการปรับเปลี่ยนปัญหาและข้อขัดข้องอื่นๆ ปัญหากฎหมาย ข้อกำหนดและข้อบังคับอื่นๆ เกี่ยวเนื่องจากการรับฟังพยานบุคคลเครื่องบันทึกภาพและเสียงกล้องวงจรปิดกรณีพนักงาน สอบสวนหรือศาลต้องให้ความสำคัญกับการสรุปข้อเท็จจริงมากกว่าการรับฟังพยานบุคคล ซึ่งอาจจะเป็นการรื้อถอนสมมติของพยานบุคคลลง ในขณะเดียวกันพนักงานอัยการและคู่ความอื่นๆ จะบันทึกรายละเอียดได้ครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ ปัญหาในภาพจากกล้องวงจรปิดรวมว่าการนำ ระบบภาพกล้องวงจรปิดมาใช้ในศาลถือเป็นเพียงความสำเร็จในขั้นหนึ่งเท่านั้นซึ่งต้องมีการ ปรับปรุงและพัฒนาต่อไปให้ก้าวทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป และในอนาคต ของกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา ต้องพัฒนานำเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาปรับใช้กับระบบเครื่องบันทึกภาพและ

เสี่ยงกล้องวงจรปิดในระบบเดิม รวมถึงการนำมาใช้ในเรื่องอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การติดตามสิทธิเสรีภาพในการรับฟังพยานหลักฐานของพยานบุคคล จากเครื่องบันทึกภาพและเสียงจากกรณีที่ถูกกล่าวไว้ข้างต้นในเรื่องของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของสิทธิมนุษยชนที่สำคัญที่สุด รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่เป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศไม่ว่าจะเป็นอำนาจสูงสุดในแง่ของกฎหมายที่แสดงถึงที่มาของอำนาจอธิปไตยของประเทศว่าเป็นของใคร ใครเป็นผู้ใช้ ห้ามมิติดตามสิทธิเสรีภาพในการรับฟังพยานบุคคลชนิดใดเมื่อรัฐธรรมนูญเพียงแต่เอาสภาพความเป็นจริงของบทบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาบัญญัติให้ชัดเจนแน่นอนขึ้นเท่านั้นเหล่านี้ก็จะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญได้วางหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของพยานบุคคลในการรับฟังพยานหลักฐานในเรื่องต่าง ๆ มากมายก็เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในเรื่องต่างๆ ให้ปลอดพ้นจากการใช้อำนาจที่ไม่เป็นธรรมจากรัฐหรือจากผู้อื่นหลักการติดตามและคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของพยานบุคคลอันอาจถูกกระทบจากการแสวงหาพยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่รัฐที่สามารถจำแนกได้ออกเป็นสี่กรณีด้วยกันคือ หลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลในเคหสถาน หลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลในชีวิตและร่างกาย หลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลที่จะไม่ถูกคุกหรือกักการสื่อสารจากกล้องวงจรปิดและปัญหาการติดตามสิทธิเสรีภาพในการใช้อำนาจของรัฐในการแสวงหาพยานหลักฐานพยานบุคคลดังนั้นบทบัญญัติที่รองรับขั้นพื้นฐานของบทบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีเจตนารมณ์เพื่อรับรองคุ้มครองการติดตามสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของบุคคล ที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยหรือพยานบุคคลในคดีอาญาทั่วไปเป้าหมายโดยทั่วไปของปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานกล้องวงจรปิด ได้แก่การป้องกันการกระทำความผิดอาญาและความไม่เป็นระเบียบในการปราบปราม หรือการยับยั้งในการสร้างความปลอดภัยสาธารณะ และลดความหวาดกลัวภัยอันเกิดจากการกระทำความผิดอาญาด้วยการลดวิธีการเพิ่มพื้นที่ว่างเปล่าสาธารณะ การปราบปรามการกระทำความผิดอาญา การเพิ่มความเสี่ยงให้กับผู้กระทำความผิดในการกระทำความผิดอาญา การเพิ่มระบบการตรวจตราและเพิ่มความเข้มข้นในการตรวจตราแบบเป็นทางการดำเนินการโดยเจ้าพนักงานตำรวจซึ่งมีหน้าที่หลักในการสร้างความหวาดกลัวให้เกิดขึ้นกับผู้กระทำความผิด ภาพถ่ายจากกล้องวงจรปิดสามารถเติมเต็มการตรวจตราการกระทำความผิดอาญาอย่างเห็นได้ชัดเจน ก่อให้เกิดการข่มขู่ในลักษณะการป้องปรามเพื่อทำให้ผู้ที่คิดจะกระทำความผิดอาญาเชื่อว่ามิใคร่บางคนเฝ้ามองหรือผู้กระทำความผิดอาญาระบุตัวได้หรือถูกจับกุมได้ภายหลังจากการบันทึกของกล้องวงจรปิดซึ่งมิได้หมายถึงการถูกจับกุมจำนวนมาก แต่หมายถึงการจับกุมที่ถูกเผยแพร่ต่อสาธารณะสามารถสร้างแรงเสริมในฐานะเพิ่มความเสี่ยงให้กับ

ผู้กระทำความผิด โดยปกติกล้องวงจรปิดเป็นที่นิยมในการช่วยเหลือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานในการป้องกันอาชญากรรมด้วยการจัดการสภาพแวดล้อมมีวัตถุประสงค์เพื่อการตั้งเป้าไปที่การกระทำความผิดอาญาในพื้นที่ว่างเปล่าหรือไม่มีเจ้าของ แม้ว่าจะเป็นเครื่องมือในการลดอัตราการเกิดการกระทำความผิด แต่ก็มีประสิทธิผลมากที่สุด ตามความคุ้มค่าของการติดตั้งอันเกิดจากการเลือกพื้นที่ในการติดตั้งจำนวนกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งไม่ใช่สิ่งสำคัญในการลดโอกาสในการกระทำผิดแต่ประสิทธิภาพที่ใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เป็นเครื่องการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิผลมากกว่าเป็นเครื่องช่วยจับกุมผู้กระทำความผิด ข้อมูลที่ได้จากกล้องวงจรปิดสามารถที่จะช่วยให้เจ้าหน้าที่ หลักฐานที่เป็นภาพเคลื่อนไหวต่อเหตุการณ์เป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีบทบาทสำคัญอย่างมากต่อการสืบสวนหาผู้กระทำความผิดและประกันได้ว่าจะสามารถสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดได้อย่างรวดเร็ว การตรวจตราจากกล้องวงจรปิดสามารถช่วยงานด้าน การกระทำความผิดให้ลดลงและยังช่วยในการบริหารบุคลากรด้านการรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้อย่างเหมาะสม พื้นที่ที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเป็นพื้นที่ที่มีความรู้สึกปลอดภัยในสถานที่ พื้นที่ที่ติดตั้งกล้องวงจรปิดสามารถเพิ่มโอกาสในการที่ผู้กระทำความผิดจะถูกจับกุมตัวได้ในทันที ยับยั้งผู้กระทำความผิดที่มีศักยภาพเป็นหลักฐานเกี่ยวกับการถูกจับภาพได้ในกล้อง (ยังไม่กระทำความผิดอาญา) เกิดขึ้นจากการตรวจตราโดยธรรมชาติ การเผยแพร่ภาพกล้องวงจรปิดในที่สาธารณะเป็นสัญลักษณ์ที่แสดงให้ผู้กระทำความผิดเห็นอย่างชัดเจน แต่เวลาอาจจะมีผลน้อยต่อการกระทำความผิดอาญาสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็วตรงกันข้ามกับกลุ่มที่ใช้เวลานานมากกว่าซึ่งผู้กระทำความผิดคิดว่าเข้ามามีเวลามากพอในการหลบเลี่ยงกล้องหรือหลบหนีจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากกรณีที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นแสดงให้เห็นได้ว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดของการรับฟังพยานบุคคล จากกล้องวงจรปิด เจ้าพนักงานของรัฐในฐานะที่เป็นตัวแทนของรัฐ เจ้าพนักงานของรัฐจะต้องคำนึงถึงอยู่เสมอ คือ การลดรอบสิทธิเสรีภาพ สิทธิขั้นพื้นฐานของพยานบุคคลตามที่ถูกรับรองและคุ้มครอง แม้การแสวงหาพยานหลักฐานมาเพื่อพิสูจน์ความผิดหรือการแสวงหาข้อมูลเพื่อค้นหาความจริงในขั้นตอนก่อนการพิจารณาจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อระบบการดำเนินคดีอาญาที่มุ่งเน้นถึงการป้องกันและควบคุมการกระทำความผิดอาญาอันเป็นวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้การกระทำความผิดกฎหมายสารบัญญัติมีประสิทธิภาพในการข่มขู่ยับยั้ง ทั้งนี้ก็ต้องไม่ลืมว่าหากการดำเนินคดีอาญาที่มีลักษณะไปเพื่อการมุ่งเน้นให้ไปที่การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมากเกินไป แล้วก็จะอาจส่งผลกระทบต่อพยานบุคคลที่บริสุทธิ์ได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นภายหลังที่รัฐได้กระทำต่อบุคคลที่เป็นพยานบุคคลหรือบุคคลที่สามในการแสวงหาพยานหลักฐานจากกล้องวงจรปิดนั้น มีความร้ายแรงมากกว่าอาชญากรรมที่เกิดขึ้นใน

คราวแรก กรณีนี้จะกลับกลายเป็นว่าพยานบุคคลอาจถูกรีดรอนสิทธิเสรีภาพที่เป็นพื้นฐานกลับกลายเป็นรัฐนั่นเอง

สิ่งที่ปัญหาตามมาก็คือ พยานหลักฐานกล้องวงจรปิดหรือสิ่งที่รัฐได้มาจากการแสวงหาพยานหลักฐานที่เป็นการริดรอนสิทธิเสรีภาพของพยานบุคคลโดยผิดกฎหมาย นั้นจะสามารถนำมารับฟังพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีนั้น ๆ ได้หรือไม่ การกระทำของรัฐที่กระทบต่อการริดรอนสิทธิเสรีภาพ ในฐานะที่เป็นพื้นฐานหลักหนึ่งของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และไม่ว่าผู้ที่ถูกรีดรอนสิทธิเสรีภาพ จากการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐ ในการแสวงหาพยานหลักฐาน โดยมีขอบนั้นจะเป็นพยานบุคคลหรือบุคคลใดก็ตาม การกระทำดังกล่าวจะมีผลต่อการรับฟังพยานหลักฐานเพียงใด ข้อยกเว้นเว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งอาจไม่กระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งการริดรอนสิทธิเสรีภาพนั้น มีเจตนารมณ์กำหนดเงื่อนไขการริดรอนสิทธิเสรีภาพของพยานบุคคล เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชน ป้องกันมิให้รัฐกระทำการใด ๆ เพื่อริดรอนสิทธิเสรีภาพของพยานบุคคล จนเกินสมควรและกระทบสาระสำคัญ คือ ต้องอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมาย จำกัดการริดรอนสิทธิเสรีภาพได้เฉพาะเพื่อการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญและเท่าที่จำเป็น จะกระทบสาระสำคัญแห่งการริดรอนสิทธิเสรีภาพไม่ได้ และมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป

การริดรอนสิทธิเสรีภาพ โดยการรับฟังพยานหลักฐานจากกล้องวงจรปิด มีหลักที่ถือปฏิบัติ คือ ศาลจะไม่รับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยวิธีการอันมิชอบด้วยกฎหมาย เช่น พยานหลักฐานที่เกิดจากเครื่องบันทึกภาพกล้องวงจรปิด บางครั้งเจ้าพนักงานตำรวจอาจประสบความยุ่งยากในฐานะความผิดบางประเภทที่มีการแอบทำกันอย่างลับ เช่น การแอบลักลอบติดตั้งกล้องวงจรปิด การรับฟังพยานหลักฐานในการจับกุมผู้กระทำความผิดขณะกระทำความผิดพร้อมของกลางนั้น เป็นสิ่งที่ยากลำบาก เพื่อให้ได้พยานหลักฐานมาดำเนินคดี ต่อไปในทางปฏิบัติ ศาลถือว่าการทำดังกล่าวเป็นเพียงวิธีการเพื่อพิสูจน์ความผิดเท่านั้น ไม่เป็นการแสวงหาพยานหลักฐานโดยมิชอบ ในทางกลับกัน ถ้าเจ้าพนักงานตำรวจไม่มีเหตุสงสัยว่าผู้ใด

กระทำความผิดในคดีอาญาและเป็นฝ่ายริเริ่มให้มีการกระทำความผิดขึ้นเอง จึงไม่อาจรับฟังพยานหลักฐานเช่นนั้นได้

กล้องวงจรปิด อาจจะถือเป็นการปฏิบัติกลับในการอำพราง เป็นเทคนิคที่จำเป็นสำหรับการสืบหาพยานหลักฐานและการสืบสวน ซึ่งการใช้เทคนิคการสืบสวนดังกล่าว เจ้าพนักงานของรัฐจะต้องใช้ความระมัดระวังเนื่องจากลักษณะของการกระทำความผิดอาญาอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา จะต้องใช้การปฏิบัติการเกี่ยวกับการสืบสวนที่ได้กำหนดไว้สำหรับในกรณีที่เป็นโอกาสที่เหมาะสมหรือกรณีที่มีการสืบสวนโดยวิธีปกติธรรมดา แล้วแต่ไม่เป็นผล การดำเนินการโดยวิธีการอำพรางกล้องวงจรปิด จะทำได้ภายใต้แนวทางที่กำหนดซึ่งอยู่ในเงื่อนไข ในประเทศไทย การลักลอบติดตั้ง

กล้องวงจรปิดให้ตำรวจรู้เบาะแสของคนร้าย จนสามารถติดตามจับกุมได้เป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย ศาลยอมรับพยานหลักฐานที่ได้มาจากตำรวจ และอาจรวมถึงการลักลอบใช้เครื่องดักฟังหรือเครื่องบันทึกเสียง ติดตัวเข้าไปด้วย หรือใช้บันทึกเสียง ภาพจากกล้องวงจรปิด มีประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา เป็นอย่างมากในปัจจุบัน

ปัญหาการลิดรอนสิทธิพยานบุคคลในคดีอาญา เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดในทุกคดี พยานจึงขาดประโยชน์หรืออำนาจในตัวเองที่กฎหมายรับรองและคุ้มครองมิให้มีการละเมิด เช่น สิทธิในการให้การเป็นพยาน สิทธิการอ้างตนเองเป็นพยาน เป็นต้น สิทธิเสรีภาพ เป็นอำนาจในการตัดสินใจด้วยตัวเอง โดยไม่มีบุคคลอื่นใดอ้าง หรือใช้อำนาจแทรกแซงเกี่ยวข้องพยานบุคคลสามารถที่จะตัดสินใจด้วยตัวเองที่จะกระทำหรือฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการบ่งชี้ว่ากระบวนการยุติธรรมทางอาญาดังกล่าวนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อแก้ปัญหาการลิดรอนสิทธิเสรีภาพจากการรับฟังพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1
2. เพื่อแก้ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานจากกล้องวงจรปิด ตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1
3. เพื่อแก้ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1

สมมติฐานของการศึกษา

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1 ยังขาดความชัดเจนในการรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ และมีปัญหาไม่สามารถรับฟังพยานหลักฐานดังกล่าวได้ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการลิดรอนสิทธิของพยานบุคคล ข้อบังคับและข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐาน ปัญหาการรับฟังตามหลักฐานของศาล ปัญหาการลิดรอนสิทธิของพยานบุคคล ดังนั้น หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ ดังกล่าวจะทำให้คุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของพยานบุคคล พร้อมทั้งยังก่อให้เกิดกระบวนการยุติธรรมทางอาญาล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้ อันส่งผลให้การรับฟังพยานหลักฐาน เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย

ขอบเขตของการศึกษา

ศึกษาถึงประวัติ ความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการรับฟังในพยานหลักฐาน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1 ว่าบทบัญญัติที่มีนั้นสามารถใช้บังคับได้แค่ไหนเพียงใด พร้อมทั้งเสนอแนะ แนวทางแก้ไข สามารถบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง และมีประสิทธิภาพ

วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาแบบวิจัยเอกสาร โดยรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ สำนักพิมพ์ บทความกฎหมาย ตำรา รายงานการวิจัย และเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งอินเทอร์เน็ต โดยรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ ตัดต่อเป็นระบบ สรุป เสนอแนะหลักการและแนวคิดที่เหมาะสม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

1. ช่วยแก้ปัญหาการลิดรอนสิทธิเสรีภาพจากการรับฟังพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1
2. เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานที่มาโดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1
3. เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานจากกล้องวงจรปิด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/1

แนวความคิดของทฤษฎี

บทความของนักสังคมวิทยาชาวอเมริกัน ในปี ค.ศ.1979 ได้กล่าวถึงการอธิบายว่าทำไมถึงมีการเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากในการก่ออาชญากรรม และถึงแม้จะมีการปราบปรามการก่ออาชญากรรมในช่วงปี ค.ศ. 1960 ถึงใน ค.ศ. 1975 ซึ่งในสภาพสังคมที่มีการก่ออาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ความยากจน การว่างงานลดลงในพื้นที่เขตเมืองรวมถึงระดับการศึกษาและรายได้ที่เพิ่มขึ้นซึ่งมีอัตราการก่ออาชญากรรมเกิดขึ้นอย่างรุนแรงมีการปล้นฆ่า ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนและฆาตกรรมเป็นที่ชัดเจนว่า ทฤษฎีกิจกรรมประจำวันทางอาชญากรรมวิทยาที่สามารถอธิบายการเกิดอาชญากรรมที่ต้องชี้ไปที่รากเหง้าของการก่ออาชญากรรม เช่น ความยากจนถูกปิดกั้นโอกาสในการได้รับการแก้ปัญหาอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลทำให้ความยากจนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วส่งผลต่อการก่ออาชญากรรมที่รุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ

³นักทฤษฎีได้นำเสนอ คำอธิบายข้อถกเถียงการเพิ่มขึ้นของอัตราการเกิดอาชญากรรมซึ่งมีการเสนอแนวคิด เรื่องของการทำงานหนักของนิเวศวิทยาของมนุษย์ช่วงต้น ซึ่งมองไปที่ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ที่ซึ่งเป็นข้อถกเถียงกันอยู่ว่าการเพิ่มขึ้นของอาชญากรรม ที่อาจจะนำมาประกอบการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี โดยที่พวกเขาอ้างว่าเป็นกิจวัตรประจำวันของผู้คนที่ทำเพื่อตอบสนองความต้องการของพวกเขามีการเปลี่ยนแปลงกิจวัตรประจำวันหมายถึงสิ่งที่ทำทุก ๆ วัน เช่น ไปทำงาน ไปโรงเรียน เป็นต้น การเกิดขึ้นของอาชญากรรมสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในบ้านหรือนอกบ้านก็ได้ ในช่วงทศวรรษที่ 1960 เป็นช่วงของประชากรชาวอเมริกันจำนวนมาก ที่มีการเปลี่ยนแปลงการกระจายตัวของกิจกรรมมนุษย์ออกจากครอบครัวหรือครัวเรือนโดยเฉพาะผู้หญิงซึ่งเมื่อจบการศึกษาก็ได้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยและเข้าสู่วัยทำงานมีส่วนร่วมประกอบการหรือวัยทำงานมากขึ้นทำให้ชีวิตมีการพบปะผู้คนมากขึ้น

แนวคิดเรื่องความมั่นคงแห่งชาติ

แนวคิดเรื่องความมั่นคงแห่งชาติครอบคลุมในมิติต่าง ๆ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความท้าทาย โอกาสและการคุกคามในรูปแบบใหม่ ๆ หมายถึง การที่ชาติหรือรัฐเอกราชสวัสดิภาพของประชาชนอยู่ในความปลอดภัยอยู่ดีมีสุขมีความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันมีระเบียบวินัยและมีวัฒนธรรม แนวคิดเรื่องความมั่นคงแห่งชาติครอบคลุมในมิติต่าง ๆ

2.1 ปัจจัยสำคัญอันเป็นหลักความมั่นคงแห่งชาติ 4 ประการ

2.1.1 ด้านการเมือง ได้แก่รัฐบาลบริหารประเทศด้านการเมืองชอบด้วยวิถีทาง รัฐบาลมีประสิทธิภาพและปราศจากการบงการหรือบังคับข่มขู่จากภายนอกประเทศรัฐบาลบริหารประเทศเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์แห่งชาติ และจัดระบบงานราชการให้มีประสิทธิภาพ และปราบปรามการแสวงหาประโยชน์ในทางมิชอบ

2.1.2 ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่งัดให้การประกอบการทางเศรษฐกิจมีความเจริญก้าวหน้า ส่งเสริมให้ประชาชนมีผลประโยชน์จากรายได้ทางเศรษฐกิจโดยยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในฐานะของบุคคลทางเศรษฐกิจจัดการให้เงินตรามีเสถียรภาพ

³ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, การควบคุมอาชญากรรม: หลักทฤษฎีและมาตรการ (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2556).

2.1.3 ด้านสังคมจิตวิทยา ได้ส่งเสริมการศึกษาตลอดจนวิชาชีพบำรุงส่งเสริมระเบียบวินัยและวัฒนธรรมเสริมสร้างให้ประชาชนมีความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันจัดการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลการสาธารณสุขการอนามัยและการสังคมสงเคราะห์ให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ

2.1.4 ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการพลังงานและสิ่งแวดล้อมจะต้องก้าวหน้า มีนักวิชาการที่มีคุณภาพจำนวนมากมีการคิดค้นวิจัยที่เป็นประโยชน์ในทุก ๆ ด้านเพื่อการพัฒนาและการทดแทน

แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของภูมิทัศน์เมือง

ภูมิทัศน์เมือง หมายถึงสิ่งแวดล้อมนอกอาคารที่สามารถมองเห็นและรับรู้ได้ในเมือง แบ่งเป็นสองประเภท หมายถึงภูมิทัศน์เมืองตามลักษณะภูมิประเทศของเมืองเป็นสิ่งที่อยู่ตามธรรมชาติ สองภูมิทัศน์เมืองตามสภาพแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น ในการรับรู้ภูมิทัศน์เมืองมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

2.2.1 ทางสัญจรเป็นช่องทางใช้เคลื่อนที่ทางสัญจร เช่น ถนน ตรอกซอยทางรถไฟ ทางด่วน ทางเท้า เป็นต้น

2.2.2 ขอบเขต เป็นลักษณะที่กำหนดขอบเขตของบริเวณที่ไม่ได้ใช้เป็นเส้นทางตามทัศนะของผู้สังเกตอาจปรากฏเป็นเส้นกั้นส่วนหนึ่งเป็นที่แนวกั้นตามธรรมชาติ เช่น แนวกั้นที่แสดงขอบเขตที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น กำแพง คูเมือง เป็นต้น

2.2.3 ย่าน บริเวณพื้นที่ชุมชนที่มีขนาดพื้นที่ตามลักษณะเฉพาะร่วมกันของบริเวณพื้นที่เข้าสู่ภายในเมืองได้ โดยแต่ละพื้นที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่แตกต่างกันตามโครงสร้างทางสังคม

2.2.4 จุดศูนย์รวม เป็นจุดศูนย์กลางของเส้นทาง เช่น บริเวณสี่แยก หรือชุมชนทางบริเวณเส้นทางต่าง ๆ อาจเป็นสถานที่ที่มีกิจกรรมหนาแน่นบริเวณจัตุรัสกลางเมือง จุดศูนย์รวมจึงเป็นจุดเด่นเฉพาะตัวของย่านในเมือง เกิดความสัมพันธ์กับเส้นทางต่าง ๆ ที่รวมกันเป็นชุมทางมาถึงกันและเดินทางต่อไปในสถานที่อื่น ๆ

2.2.5 จุดหมายตา เป็นจุดอ้างอิงหรือภูมิลักษณะที่ใช้เป็นจุดหมายตาที่ต่างจากชุมชนทางแตกต่างจากชุมชนที่บุคคลไม่สามารถเข้าสู่จุดหมายตาได้ โดยทำหน้าที่เป็นสัญญาณชี้แนะสำหรับสภาพแวดล้อม เช่น ป้าย อาคารสำคัญ

แนวคิดระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการวิเคราะห์ด้านอาชญากรรม

ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อทำการวิเคราะห์เชิงพื้นที่ที่อาชญากรรมด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์และเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่เป็นเครื่องมือที่สำคัญมากสำหรับการศึกษาอาชญากรรมเนื่องจากเป็นข้อมูลที่แสดงในรูปของแผนที่ และสามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลทางเศรษฐกิจ สังคมของพื้นที่ และประชากรที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรม นอกจากนี้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ได้รับการยอมรับว่ามีประโยชน์มาก ในการวางแผนป้องกันอาชญากรรม การทำแผนที่อาชญากรรม หรือแผนที่แสดงความหนาแน่นของอาชญากรรม สามารถแสดงให้เห็นพื้นที่ทำเลที่ตั้งของการเกิดอาชญากรรม นอกจากนี้หากวิเคราะห์ถึงปัจจัยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นทางเศรษฐกิจ สังคมและการใช้ที่ดินที่จะให้เห็นต่อการเสี่ยงที่มีต่อการเกิดอาชญากรรม

เครื่องมือที่ให้เห็นถึงรูปแบบของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นนั้นได้มีความสลับซับซ้อนและมีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ได้รับการพัฒนาให้มีขีดความสามารถเพิ่มมากขึ้น มีการนำเอาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์มาใช้ในการจัดเก็บและการจัดการ การนำเสนอข้อมูลทางพื้นที่ และการศึกษาวิเคราะห์อาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา ตลอดจนประเทศในภาคพื้นยุโรป ซึ่งระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์นั้นมีสาระสำคัญสองประการ คือ แสดงแผนที่หรือคุณลักษณะทางภูมิศาสตร์อื่น ๆ เช่น ตำแหน่งของการเกิดอาชญากรรมในลักษณะที่เป็นจุดการเชื่อมโยงข้อมูลพื้นที่ในหลายๆ แห่งวิเคราะห์ได้ในพื้นที่หลายระดับ

แนวคิดการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก

ถือเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ในการวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ โดยข้อมูลนั้นอาจจะมาจากคดีที่เกิดขึ้นในพื้นที่เมื่อได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะทำให้ทราบถึงสภาพปัญหา ซึ่งเป็นที่มาของ แนวคิดทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม อันได้แก่องค์ประกอบหลัก คือ ผู้กระทำความผิด คนร้ายเหยื่อ เป้าหมาย โอกาสช่วงเวลา ทฤษฎีดังกล่าวช่วยแก้ปัญหาอาชญากรรมโดยการทำให้องค์ประกอบด้านใดด้านหนึ่งหายไปก็จะทำให้อาชญากรรมไม่เกิดขึ้น

ทฤษฎีการจำกัดสิทธิเสรีภาพ⁴

แนวความคิดพื้นฐานเรื่องการลดทอนสิทธิเสรีภาพ เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพเป็นกรณีของรัฐ กีดกัน ขัดขวางหรือปฏิเสธการกระทำที่อยู่ภายใต้การคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญของปัจเจกบุคคล การลดทอนสิทธิเสรีภาพพยานบุคคลประกอบด้วยหลักเกณฑ์สำคัญ 4 ประการ กล่าวคือ

ประการแรก การกระทำนั้นต้องเกิดจากความประสงค์ของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ประการที่สอง การกระทำของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อให้เกิดผลโดยตรงต่อการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐาน

ประการที่สาม การกระทำของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นต้องเป็นการกระทำในหน้าที่กฎหมายและประการสุดท้าย การกระทำของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีลักษณะเป็นการบังคับหรือเป็นคำสั่งซึ่งเป็นการใช้อำนาจมหาชนฝ่ายเดียว

เอกสารอ้างอิง

หนังสือ

เอกสารภาษาไทย

เข้มชัย ชุตินวงศ์. (2543). คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพมหานคร: นิติบรรณการ.

จรัญ โฆษณานันท์. (2537). นิติปรัชญา ภาคสอง ปรัชญากฎหมายไทย พิมพ์ครั้งที่ 2.

บรรเจิด สิงคนดี. (2552). หลักพื้นฐานเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพและศักดิ์ศรี

ความเป็นมนุษย์ พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนและสนับสนุนงานวิจัย.

_____. (2552). หลักพื้นฐานเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์วิญญูชน

สมคิด เลิศไพฑูรย์ และกล้า สมทวนิช. (2546). การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของ

ประชาชนโดยศาลรัฐธรรมนูญ (รายงานวิจัย).

กฎหมาย

คำพิพากษาฎีกาที่ 9600/2554, เล่ม 12 (สำนักงานศาลยุติธรรม): 179.

⁴ฐาตุร ศิริยุทธ์วัฒนา, เรื่องเดิม.