

ปัญหากฎหมายในการชันสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150¹

จรรยาธน์ ขุนทอง²

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหากฎหมายในการชันสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการชันสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาอาญา และอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการในการชันสูตรพลิกศพของประเทศไทย ซึ่งทำให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจว่า กระบวนการสอบสวนเป็นจุดเริ่มต้นของการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ให้ได้รับความเป็นธรรม ภายใต้กรอบของกฎหมาย ด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกันเพื่อให้เกิดการสอบสวนที่ถูกต้อง ชัดเจน ไม่เกิดความล่าช้า และมีความเป็นธรรม หากเป็นการตายโดยธรรมชาติก็ไม่จำเป็นต้องมีการชันสูตรพลิกศพ แต่ในกรณีที่น่าสงสัยหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลใดตายโดยผิดธรรมชาติ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน ให้มีการชันสูตรพลิกศพ เว้นแต่การตายโดยการประหารชีวิตตามกฎหมาย ซึ่งการตายโดยผิดธรรมชาตินั้นคือ ฆ่าตัวตาย ถูกผู้อื่นทำให้ตาย ถูกสัตว์ทำร้ายตาย ตายโดยอุบัติเหตุ หรือตายโดยยังมีปรากฏเหตุ

การชันสูตรพลิกศพนั้นสามารถแยกพิจารณาได้เป็น 2 กรณี ได้แก่ การชันสูตรพลิกศพสามัญ หมายถึง การตรวจศพเพื่อหาสาเหตุการเสียชีวิต กรณีที่มีการตายโดยผิดธรรมชาติ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน และการชันสูตรพลิกศพวิสามัญ หมายถึง การตรวจศพหรือการได้ส่วนการตายเพื่อหาสาเหตุของการเสียชีวิต กรณีที่มีความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติตามราชการตามหน้าที่หรือตายในระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติตามหน้าที่ ซึ่งการชันสูตรพลิกศพทั้ง 2 กรณีนั้นกระทำเพื่อให้ทราบถึงสาเหตุแห่งการตาย ผู้ตายคือใคร ตายเมื่อใด ถ้ามีผู้ใดทำให้ตายก็ให้ได้ทราบด้วย และถือว่าสำนวนการชันสูตรพลิกศพถือเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวน เพราะหากการสอบสวนปรากฏว่าการตายโดยผิดธรรมชาตินั้นเกิดจากการกระทำความผิดทางอาญา ในการ

¹ บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระ เรื่อง ปัญหากฎหมายในการชันสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคือ รองศาสตราจารย์คุณพร วงศ์ทองสรรค์ และคณะกรรมการสอบคือ รองศาสตราจารย์รัล เล็งวิทยา และ รองศาสตราจารย์ ประเทือง ธนิยผล

² นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ส่วนกลาง) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สอบสวนคดีอาญาก็ต้องนำสำนวนการชันสูตรพลิกศพไปรวมกับสำนวนการสอบสวนในคดีอาญาด้วย อันเป็นผลให้มีการฟ้องร้องผู้กระทำความผิดทางอาญาได้

การชันสูตรพลิกศพของไทยนั้นเป็นระบบตำรวจ กล่าวคือ ตำรวจมีอำนาจฝ่ายเดียวในการชันสูตรพลิกศพ กฎหมายให้อำนาจพนักงานสอบสวนเป็นเจ้าหน้าที่หลักในการชันสูตรพลิกศพและสรุปสำนวนการสอบสวน การค้นหาความจริงโดยการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ทำให้ขั้นตอนการสอบสวนเป็นขั้นตอนที่สำคัญมีผลกระทบต่อผู้ต้องหา และต่อผู้เสียหาย หากไม่สามารถทราบหรือจับตัวผู้กระทำความผิดได้อันเกิดจากการรวบรวมพยานหลักฐานในชั้นต้น ส่งผลให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในการใช้อำนาจรัฐขั้นต้นที่ไม่สามารถเป็นหลักประกันในการอำนวยความยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนเพื่อนำไปสู่ความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

การชันสูตรพลิกศพ ถือเป็นส่วนหนึ่งของการสอบสวน และมีความสำคัญต่อผลของคดีอย่างยิ่ง เนื่องจากการชันสูตรพลิกศพสามัญของประเทศไทย ให้อำนาจพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่กับแพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ ซึ่งได้รับวุฒิปัตร์หรือได้รับหนังสืออนุมัติจากแพทยสภาในการร่วมกันชันสูตรพลิกศพ แต่อำนาจในการทำสำนวนการชันสูตรพลิกศพนั้นเป็นของพนักงานสอบสวนโดยเบ็ดเสร็จ หากพนักงานสอบสวนทำสำนวนชันสูตรพลิกศพด้วยความไม่เป็นธรรมหรือเกิดการทุจริตในหน้าที่ องค์กรอื่นๆ ก็ไม่สามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนได้เลย ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นถือได้ว่าเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อกระบวนการยุติธรรม ที่สำคัญยิ่งกว่านั้นคือการกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหายที่จะได้รับการคุ้มครองจากรัฐ สำหรับในต่างประเทศ เช่น ประเทศฝรั่งเศส เยอรมนี และญี่ปุ่น ซึ่งยึดถือระบบอัยการที่สมบูรณ์ได้ให้อำนาจพนักงานอัยการในการเข้าทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนได้

จากการศึกษาทำให้ทราบว่าปัญหากฎหมายในการชันสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 ยังไม่สามารถช่วยคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชนในการชันสูตรพลิกศพ ให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างครอบคลุมในหลายประการ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

จากการศึกษาประเด็นปัญหาความโปร่งใสของพนักงานสอบสวนในการชันสูตรพลิกศพ ต้องตระหนักว่าการชันสูตรพลิกศพเป็นกระบวนการค้นหาความจริงเกี่ยวกับการตาย และเป็นการใช้อำนาจรัฐรูปแบบหนึ่ง ซึ่งอาจกระทบสิทธิของประชาชนได้ การชันสูตรพลิกศพจึงจำเป็นต้องมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม แม้ว่าตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่กับแพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ ซึ่งได้รับวุฒิปัตร์หรือได้รับหนังสืออนุมัติจากแพทยสภา ทำการชันสูตรพลิกศพร่วมกัน แต่ในทางปฏิบัติแล้วพนักงานสอบสวนเป็นผู้มีอำนาจเบ็ดเสร็จในการทำสำนวนชันสูตรพลิกศพ เช่นนี้หากไม่ได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานอื่น อาจทำให้เกิด

ความไม่โปร่งใสในการทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพได้ ถือได้ว่าการชั้นสูตรพลิกศพในประเทศไทยนั้นเป็นระบบตำรวจ โดยตำรวจมีอำนาจเต็มฝ่ายเดียวในการชั้นสูตรพลิกศพ จะให้มีการผ่าศพตรวจหรือไม่ขึ้นอยู่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นสำคัญ ในการผ่าศพนั้นพนักงานตำรวจจะดำเนินการร่วมกับฝ่ายแพทย์ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงตามกฎหมาย แต่ไม่มีการให้สิทธิญาติผู้ตายในการเข้าร่วมหรือตรวจสอบการชั้นสูตรพลิกศพ ต่างกับประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศเยอรมนีที่ให้สิทธิญาติผู้ตายในการเข้าร่วมในการชั้นสูตรพลิกศพผู้ตาย โดยให้อำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการชั้นสูตรพลิกศพ เปิดให้สามารถตรวจสอบความโปร่งใสของเจ้าหน้าที่รัฐได้ เห็นได้ว่าการชั้นสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 ยังปราศจากการตรวจสอบจากองค์กรภายนอก คือ ญาติผู้ตาย หรือองค์กรอัยการ เช่นนี้ทำให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจเบ็ดเสร็จในกระบวนการชั้นสูตรพลิกศพ ย่อมส่งผลให้ประชาชนมีความเคลือบแคลงสงสัยในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นปัญหาที่สองเกี่ยวกับการชั้นสูตรพลิกศพตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 วรรคหนึ่ง ต่อผลประโยชน์ของคดี เนื่องจากการชั้นสูตรพลิกศพนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการสอบสวน หากไม่ได้รับความจริงจากการชั้นสูตรพลิกศพ ส่งผลให้พยานหลักฐานในคดีเปลี่ยนแปลงไปจากความจริง เนื่องจากการค้นหาความจริงแห่งการตายนั้น สิ่งที่สำคัญก็คือพยานหลักฐานในสถานที่เกิดเหตุ ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีได้ พยานหลักฐานจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการพิสูจน์ความจริง ต่อศาลช่วยเติมเต็มข้อมูลคดี ซึ่งพยานหลักฐานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ถือเป็นพยานหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือมากกว่าพยานบุคคล เมื่อพยานหลักฐานที่มีไม่อาจเอาผิดจำเลยได้ เช่นนี้ถือเป็นประโยชน์ต่อจำเลยส่งผลให้จำเลยหลุดพ้นจากความรับผิดทางอาญา แต่โทษที่ซึ่งเป็นคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งกลับไม่ได้รับความเป็นธรรม

ประเด็นปัญหาที่สามเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องของการชั้นสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 วรรคหนึ่ง กับแนวทางสหประชาชาติว่าด้วยบทบาทของพนักงานอัยการ (United Nations Guidelines on The Role of Prosecutors) ซึ่งหากพิจารณาถึงแนวทางของสหประชาชาติว่าด้วยบทบาทของอัยการในการดำเนินคดีอาญาที่กำหนดให้อัยการต้องปฏิบัติการในเชิงรุกในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กำกับดูแลการสอบสวนให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย รวมถึงต้องพิทักษ์ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และยึดมั่นในหลักสิทธิมนุษยชนเป็นสำคัญ ตลอดจนบทบาทของพนักงานอัยการในการชั้นสูตรด้วยพลิกศพ แม้ว่าตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 17 ได้บัญญัติเรื่องอำนาจและหน้าที่สอบสวนคดีอาญาของพนักงานอัยการเอาไว้ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงบทบาทของพนักงานอัยการในการชั้นสูตรพลิกศพในกรณีความตายมิได้เกิดจากการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่า

ปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือการชันสูตรพลิกศพสามัญ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 วรรคหนึ่ง กลับให้อำนาจพนักงานสอบสวนและแพทย์ เพียงสองฝ่ายในการร่วมกันชันสูตรพลิกศพ ซึ่งเห็นได้ว่าไม่สอดคล้องกับแนวทางสหประชาชาติว่าด้วยบทบาทของพนักงานอัยการ (United Nations Guidelines on The Role of Prosecutors) ที่กำหนดให้พนักงานอัยการพึงดำเนินบทบาทเชิงรุกในการดำเนินคดีอาญา ควบคุมในการสอบสวนคดีอาญา ตลอดจนการดำเนินบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้แทนเกี่ยวกับการรักษาผลประโยชน์ของสาธารณชน เนื่องจากการชันสูตรพลิกศพมีความสำคัญต่อกระบวนการสอบสวนและเป็นส่วนสำคัญที่สามารถกำหนดผลแพ้ชนะของคดีได้ หากพิจารณาเปรียบเทียบกับประเทศที่ยึดถือระบบอัยการที่สมบูรณ์ เช่น ประเทศฝรั่งเศส เยอรมัน และญี่ปุ่น จะเห็นว่าอัยการมีบทบาทอย่างมากในการคุ้มครองสิทธิของบุคคล ทั้งนี้เนื่องจากระบบอัยการที่สมบูรณ์ถือว่าการสอบสวนฟ้องร้องเป็นกระบวนการเดียวกันที่ไม่อาจแบ่งแยกได้ และต้องอยู่ในความรับผิดชอบของอัยการ โดยมีตำรวจเป็นเพียงผู้ช่วยเหลืออัยการเท่านั้น

ประเด็นปัญหาที่สื่อเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องในการชันสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 วรรคหนึ่ง กับหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ เนื่องจากการใช้อำนาจขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รัฐจะต้องกำหนดมาตรการ วิธีการหรือหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่จะทำให้การใช้อำนาจขององค์กรของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อให้เกิดความโปร่งใส นำไปสู่การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประกอบกับการกำหนดมาตรการหรือกลไกต่างๆ ในการตรวจสอบและถ่วงดุลโดยองค์กรภายนอก หรือโดยองค์กรภายใน เมื่อนั้นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักนิติรัฐได้ แต่การชันสูตรพลิกศพตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งในคดีนั้น กลับให้อำนาจพนักงานสอบสวนเพียงผู้เดียวในการทำสำนวนการชันสูตรพลิกศพ ซึ่งเป็นการไม่สอดคล้องกับหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ

จากการศึกษาค้นคว้าปัญหากฎหมายในการชันสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 ผู้ศึกษาพบว่า มีข้อเสนอแนะ คือ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 วรรคหนึ่งและวรรคสอง จากเดิมที่บัญญัติว่า

“มาตรา 150 ในกรณีที่จะต้องมีการชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่กับ แพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือได้รับหนังสืออนุมัติจาก แพทยสภา ทำการชันสูตรพลิกศพ โดยเร็ว ถ้าแพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ดังกล่าว ไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้แพทย์ประจำโรงพยาบาล ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ ถ้าแพทย์ประจำโรงพยาบาลของรัฐ ไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้แพทย์ประจำ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปฏิบัติหน้าที่ ถ้าแพทย์ประจำสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ไม่มีหรือไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้แพทย์ประจำโรงพยาบาลของเอกชนหรือแพทย์ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมที่ขึ้นทะเบียน เป็นแพทย์อาสาสมัครตามระเบียบของกระทรวงสาธารณสุขปฏิบัติหน้าที่ และในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ให้แพทย์ประจำโรงพยาบาลของเอกชนหรือแพทย์ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมผู้นั้น เป็นเจ้าพนักงานตาม ประมวลกฎหมายอาญา ทั้งนี้ ให้พนักงานสอบสวนและแพทย์ดังกล่าวทำบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตร พลิกศพทันที และให้แพทย์ดังกล่าวทำรายงานแนบท้ายบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพด้วย ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเรื่อง ถ้ามีความจำเป็นให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละ ไม่เกินสามสิบวัน แต่ต้องบันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาทุกครั้งไว้ในสำนวนชันสูตร พลิกศพ รายงานดังกล่าวให้อือเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนชันสูตรพลิกศพ และในกรณีที่ความตายมิได้เป็นผล แห่งการกระทำผิดอาญา ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนชันสูตรพลิกศพไปยังพนักงานอัยการเมื่อเสร็จสิ้น การชันสูตรพลิกศพโดยเร็วและให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไปตามมาตรา 156

ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนแจ้งแก่ผู้มีหน้าที่ไปทำการชันสูตรพลิกศพทราบ และก่อนการ ชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้ อนุบาล หรือญาติของผู้ตายอย่างน้อยหนึ่งคนทราบเท่าที่จะทำได้”

แก้ไขเพิ่มเติมโดยให้เพิ่มความในมาตรา 150 วรรคหนึ่งและวรรคสอง ดังนี้

“มาตรา 150 ในกรณีที่จะต้องมีการชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่กับ แพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือได้รับหนังสืออนุมัติจาก แพทยสภา ทำการชันสูตรพลิกศพ โดยเร็ว ถ้าแพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ดังกล่าว ไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้แพทย์ประจำโรงพยาบาล ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ ถ้าแพทย์ประจำโรงพยาบาลของรัฐ ไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้แพทย์ประจำ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปฏิบัติหน้าที่ ถ้าแพทย์ประจำสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ไม่มีหรือไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้แพทย์ประจำโรงพยาบาลของเอกชนหรือแพทย์ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมที่ขึ้นทะเบียน เป็นแพทย์อาสาสมัครตามระเบียบของกระทรวงสาธารณสุขปฏิบัติหน้าที่ และในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ให้แพทย์ประจำโรงพยาบาลของเอกชนหรือแพทย์ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมผู้นั้น เป็นเจ้าพนักงานตาม ประมวลกฎหมายอาญา ทั้งนี้ ให้พนักงานสอบสวนและแพทย์ดังกล่าวทำบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตร

พลิกศพทันที และให้แพทย์ดังกล่าวทำรายงานแนบท้ายบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพด้วย ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเรื่อง ถ้ามีความจำเป็นให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ต้องบันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาทุกครั้งไว้ในสำนวนชันสูตรพลิกศพ รายงานดังกล่าวให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานอัยการและพนักงานฝ่ายปกครองตำแหน่งตั้งแต่ระดับปลัดอำเภอหรือเทียบเท่าขึ้นไปแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่เป็นผู้ชันสูตรพลิกศพ ร่วมกับพนักงานสอบสวนและแพทย์ และในกรณีที่ความตายมิได้เป็นผลแห่งการกระทำผิดอาญา ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนชันสูตรพลิกศพไปยังพนักงานอัยการเมื่อเสร็จสิ้นการชันสูตรพลิกศพโดยเร็ว และให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไปตามมาตรา 156

ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนแจ้งแก่ผู้มีหน้าที่ไปทำการชันสูตรพลิกศพทราบ และก่อนการชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาล หรือญาติของผู้ตายอย่างน้อยหนึ่งคนทราบ และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิเลือกโรงพยาบาลที่จะทำการชันสูตรพลิกศพได้”

และให้ยกเลิกบทบัญญัติในมาตรา 150 วรรคสาม

เอกสารอ้างอิง

- วันชัย สร้อยทอง. หนังสือประกอบการบรรยายในการประชุมอธิบดีอัยการฝ่ายคดีและอธิบดีอัยการเขตเรื่อง การชันสูตรพลิกศพ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ, 2543.
- นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม. “การศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายเกี่ยวกับการชันสูตรพลิกศพของประเทศไทย กับประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ และประเทศเยอรมนี.” วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. ชาติ ชัยเดชสุริยะ และฉัฐวสา ฉัตรไพฑูริย์. มาตรฐานองค์การสหประชาชาติว่าด้วย กระบวนการยุติธรรมทางอาญา. 2547.