

มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์¹

นิติพันธ์ หมวกทอง²

การพนันออนไลน์ หมายถึง การเล่นพนันผ่านระบบอินเทอร์เน็ต โดยการพนันออนไลน์นั้น ได้พัฒนาจากการเล่นพนันตามบ่อนคาสีโน ซึ่งมีเกมการพนันออนไลน์หลากหลายประเภทให้ผู้เล่นสามารถเลือกใช้บริการได้ ในปัจจุบัน เทคโนโลยีได้เข้ามา มีบทบาทอย่างมากต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง "อินเทอร์เน็ต" ซึ่งเป็นระบบเครือข่ายสื่อสารที่มีขอบเขตกว้างขวาง ทำให้บุคคลที่อยู่ต่างสถานที่สามารถติดต่อสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในด้านที่เป็นประโยชน์ และในด้านที่ส่งผลเสียต่อร่างกาย จิตใจ และการดำรงชีวิต³

ในปัจจุบัน ผู้ศึกษาเห็นว่า มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมและป้องกันการพนันออนไลน์ของประเทศไทยยังคงล่าช้า และไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ หากยังคงพึ่งพาเพียงบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งไม่เคยได้รับการแก้ไขหรือเพิ่มเติมบทบัญญัติกฎหมายมาเป็นระยะเวลายาวนาน อีกทั้งยังไม่มีมาตรการนิยามและการกำหนดประเภทของการพนันออนไลน์ไว้ โดยเฉพาะทำให้ไม่สามารถรองรับรูปแบบของการพนันออนไลน์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องได้อย่างทันทั่วถึงขณะเดียวกัน มาตรการทางกฎหมายตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก็ยังไม่มี ความชัดเจนเพียงพอ โดยยังจำเป็นต้องอาศัยการตีความเนื้อหาของกฎหมายว่า สามารถนำมาบังคับใช้กับกรณีการพนันออนไลน์ได้หรือไม่ รวมถึงพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดมาตรการในการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ก็ยังไม่มียกเว้นบทบัญญัติที่ครอบคลุมถึงการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ ทั้งที่ในความเป็นจริง การพนันออนไลน์เป็นการกระทำความผิดที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือโดยตรง

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับมาตรการในการควบคุมและป้องกันการพนันออนไลน์ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ประกอบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ

¹ บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระ เรื่อง มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร.พันธ์เทพ วิฑิตอนันต์ และคณะกรรมการสอบ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ปภาศรี บัวสวรรค์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ปริดา โชติมานนท์

² นักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

³ ชยพล ธานีวัฒน์, กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์, เอกสารวิชาการ เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์, กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2560, หน้า 1-6

ความคิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พุทธศักราช 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 พบว่ายังมีปัญหาหลายประการ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ประการแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับการบัญญัติบทนิยามของการพนันออนไลน์ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยพบว่า การพนันออนไลน์หรือการพนันทางอินเทอร์เน็ต ยังมีได้มีการระบุชื่อไว้ในบัญชี ก. และบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติฯ แต่อย่างไรก็ดี อาจถือได้ว่าเป็น “การเล่นอื่นใด” ตามบทบัญญัติมาตรา 4 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติฯ การจะอนุญาตให้มีการจัดให้มีการพนันออนไลน์ดังกล่าว ยังไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากยังไม่มีข้อกำหนดชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง อันเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 4 ทวิ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติการพนัน ฯ ซึ่งบัญญัติว่า “ในการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 จะพนันกันหรือจะจัดให้มีเพื่อให้พนันกันได้เฉพาะการเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง”⁴

ผู้ศึกษาพบว่า ในปัจจุบัน เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในขณะเดียวกัน แม้จะถือได้ว่าการพนันออนไลน์เป็นการพนันที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา 4 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติฯ แต่กฎหมายก็ยังไม่ได้บัญญัติถึงลักษณะของการพนันออนไลน์โดยตรง ทำให้เกิดความไม่ชัดเจน และไม่สามารถรองรับกับลักษณะของการเล่นพนันที่มีการพัฒนาให้ซับซ้อนและหลากหลายมากยิ่งขึ้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกจากนี้ จากการศึกษากฎหมายของต่างประเทศ ผู้ศึกษาพบว่า หลายประเทศได้มีการบัญญัติกฎหมายว่าด้วยการพนันออนไลน์โดยเฉพาะ เช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และ สหราชอาณาจักร ซึ่งสามารถเห็นได้ชัดเจนว่า กฎหมายของประเทศไทยยังมีความล้าหลังและไม่สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบันเท่าที่ควร

ประการที่สอง ปัญหาเกี่ยวกับ ฐานความคิดสำหรับการเปิดเว็บไซต์หรือการนำเข้าข้อมูลการพนันออนไลน์เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ จากการศึกษาพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 พบว่า ยังมีได้มีการบัญญัติไว้โดยชัดเจนเกี่ยวกับการกระทำความผิดกรณีการพนันออนไลน์ การดำเนินการกับเว็บไซต์การพนันออนไลน์ในปัจจุบันอาศัยการตีความจากบทบัญญัติที่มีอยู่ โดยมาตราที่เกี่ยวข้อง คือ มาตรา 20 ซึ่งบัญญัติว่า “ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่สามารถขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการเผยแพร่ข้อมูลอันมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน”⁵ นอกจากนี้ ยังอาศัยบทบัญญัติ มาตรา 14 (ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560) มาใช้ประกอบ แม้กฎหมายฉบับดังกล่าวจะสามารถนำมาใช้ตีความเพื่อดำเนินการกับกรณีการเผยแพร่หรือเปิดเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ได้บ้าง แต่ก็ยังไม่มี

⁴ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478, มาตรา 4 ทวิ

⁵ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พุทธศักราช 2550, มาตรา 20

บทบัญญัติที่บัญญัติฐานความผิดเกี่ยวกับ “การพนันออนไลน์” ไว้โดยเฉพาะ ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดตามบริบทของเทคโนโลยีในปัจจุบัน

ด้วยเหตุนี้ จึงเกิดปัญหาเกี่ยวกับการตีความกฎหมายและขอบเขตของฐานความผิดเกี่ยวกับการนำเข้าสู่ข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งจากการศึกษาในทางปฏิบัติ พบว่ามีแนวความเห็นทางกฎหมายบางประการที่เห็นว่า การกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ อาจไม่เข้าองค์ประกอบความผิดของการนำเข้าสู่ข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ผลจากข้อจำกัดดังกล่าว ทำให้ในทางปฏิบัติยังไม่มีกรณีการดำเนินคดีกับเว็บไซต์การพนันออนไลน์อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังไม่มีกรณีคดีกับผู้ที่เป็นเจ้าของหรือผู้เปิดเว็บไซต์การพนันออนไลน์⁶ ในฐานความผิดการนำเข้าสู่ข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ เนื่องจากบทบัญญัติของกฎหมายยังขาดความชัดเจนและแน่นอนในการบังคับใช้

ประการที่สาม ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดโทษปรับสำหรับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12⁷ ซึ่งได้กำหนดอัตราโทษไว้แล้ว โดยบทลงโทษสูงสุดคือ จำคุกไม่เกิน 3 ปี และปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จะเห็นได้ว่า การกำหนดโทษสำหรับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์นั้น ไม่มีการแยกแยะบทบาทหรือหน้าที่ของผู้กระทำความผิดอย่างชัดเจน กล่าวคือ ไม่ได้แยกโทษของผู้จัดให้มีการเล่นการพนัน ออกจาก ผู้เล่นการพนัน อีกทั้งยังไม่มีการกำหนดโทษเฉพาะสำหรับผู้จัดให้มีการเล่น ซึ่งควรได้รับโทษหนักกว่าผู้เล่น เพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนในการกระทำความผิด และมีผลในการยับยั้งการก่ออาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกฎหมายของประเทศอังกฤษ จะพบว่ามีกำหนดโทษไว้สำหรับผู้จัดให้มีการเล่นการพนันหรือผู้เข้าเล่นการพนันอย่างชัดเจน โดยโทษสูงสุดสำหรับการฝ่าฝืนกฎหมายคือ จำคุกไม่เกิน 51 สัปดาห์ หรือปรับไม่เกิน 5,000 ปอนด์ (ประมาณ 194,269 บาท) หรือทั้งจำทั้งปรับ และในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นเยาวชนจะได้รับการยกเว้นโทษจำคุก คงเหลือแต่เพียงโทษปรับเท่านั้น⁸ จะเห็นได้ว่า การบังคับใช้กฎหมายในประเทศไทยกับต่างประเทศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในด้านโทษปรับ ซึ่งในต่างประเทศมีอัตราสูงกว่าไทย และยังมี การแยกอัตราโทษของผู้เล่นและผู้ให้บริการ อย่างชัดเจน ตรงกันข้ามกับกฎหมายไทยที่ยังไม่มีการแบ่งแยกดังกล่าวอย่างเหมาะสม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการ แก้ไขและเพิ่มอัตราโทษโดยเฉพาะโทษปรับให้สอดคล้องกับประเภทของการ

⁶ พุดินัย พรานพันธ์, พนันออนไลน์ภัยใกล้ตัว, สืบค้นจาก <https://www.dsi.go.th/en/Detail/การพนันออนไลน์ภัยใกล้ตัว>

⁷ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478, มาตรา 12

⁸ พงศธร ศรีสาครและสุธาทิพ ยุทธโยธิน, การพนันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ONLINE GAMBLING) : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายไทยและกฎหมายอังกฤษ, รายงานการศึกษายอบรมหลักสูตรกฎหมายรัฐธรรมนูญทางอิเล็กทรอนิกส์ ณ ฌ. ควินแมรี, มหาวิทยาลัยลอนดอน, เสนอ สำนักงานยุติธรรม, 2557

กระทำความผิดหรือรายได้ที่เกิดจากกิจกรรมการพนัน เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และสามารถควบคุมการพนันออนไลน์ได้อย่างจริงจังและทันต่อสถานการณ์

จากปัญหาที่ได้กล่าวมาข้างต้น ทำให้มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ของประเทศไทยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดปัญหาที่การเล่นการพนันออนไลน์ที่มีวงเงินไหลเวียนกว่าร้อยถึงพันล้านบาท เกิดเป็นปัญหาสังคม มอมเมาประชาชนและเยาวชน

ดังนั้นแล้วเพื่อให้มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้ศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ประเด็นแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับการบัญญัตินิยามของการพนันออนไลน์ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

เห็นควรมีการบัญญัตินิยามคำว่า “การพนันออนไลน์” เพิ่มเติมในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยอาจเพิ่มเป็นบทบัญญัติมาตรา 4 ตรี “การพนันออนไลน์ หมายถึง การพนันที่บุคคลเข้าร่วมเล่นได้โดยวิธีการทางโทรคมนาคมในระยะไกล ด้วยอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือเทคโนโลยีอื่น ๆ ที่ใช้อำนวยความสะดวกในการโทรคมนาคม”

เพื่อเป็นการสร้างความชัดเจนถึงความแตกต่างของการพนันที่เล่นแบบออฟไลน์หรือเล่น ณ ที่จัดให้มีการเล่นเช่น บ่อน หรือคาสีโน ออกจากการเล่นการพนันรูปแบบออนไลน์ ที่มีการเล่นด้วยช่องทางโทรคมนาคมทางไกล เช่น เว็บไซต์พนันออนไลน์ ให้เกิดการแบ่งฐานความผิดและสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนให้กับประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

2. ประเด็นที่สอง ปัญหาเกี่ยวกับ ฐานความผิดสำหรับการเปิดเว็บไซต์หรือการนำเข้าข้อมูลการพนันออนไลน์เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ หรืออำนาจหน้าที่ในการดำเนินการควบคุมเว็บไซต์พนันออนไลน์ของรัฐ

เห็นควรมีการเพิ่มฐานความผิดเกี่ยวกับการจัดทำหรือให้บริการเว็บไซต์พนันออนไลน์โดยเฉพาะไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้บังคับ และไม่ต้องใช้การตีความจากกฎหมายที่ไม่ได้ระบุถึงประเด็นนี้อย่างชัดเจน เพื่อความง่ายในการนำกฎหมายไปบังคับใช้ของเจ้าพนักงานหรือเจ้าหน้าที่รัฐ และควรมีคณะกรรมการการพนันแห่งประเทศไทยขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานแยกที่ทำหน้าที่ในการควบคุมการพนันออนไลน์เป็นการเฉพาะเหมือนกับสหราชอาณาจักร จะส่งผลให้การออกมาตรการในการควบคุมหรือการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายเกิดขึ้นได้ง่าย และมีกระบวนการน้อยกว่า เสริมประสิทธิภาพในการควบคุมการพนันออนไลน์ อีกทั้งยังควรมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชน ในการควบคุมดูแลเว็บไซต์การพนันผิดกฎหมาย เพราะจากต้นแบบของ สหราชอาณาจักรจะเห็นได้ว่ามีอัตราในการบล็อกหรือปิดกั้นเว็บไซต์การพนันผิดกฎหมายเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

3. ประเด็นที่สาม ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดโทษปรับสำหรับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่กำหนดโทษไว้ต่ำเกินไปจนไม่สามารถสร้างความเกรง

กล่าวให้กับผู้กระทำความผิด อีกทั้งยังไม่ได้แบ่งแยกฐานความผิดของผู้จัดให้มีการเล่นกับผู้เข้าเล่นการพนันต่างหากจากกันให้ชัดเจน ทั้งที่ความรุนแรงของการกระทำความผิดต่างกัน

เห็นควรให้มีการบัญญัติบทกำหนดโทษแยกระหว่างผู้จัดให้มีการเล่นและผู้เข้าเล่นการพนันไว้เป็นการเฉพาะ โดยการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 จากเดิม มาตรา 12 “ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณา หรือชักชวนโดยตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน หรือได้รับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฏกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดดังต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาทขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท อีกโทษหนึ่ง เว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่า “ลูกค้า” ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

แก้ไขเป็น มาตรา 12 “ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณา หรือชักชวนโดยตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน หรือได้รับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฏกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดดังต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไปจนถึง 300,000 บาท เว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่า “ลูกค้า” ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ทั้งนี้ เพื่อให้มีการแยกตามสัดส่วนและความรุนแรงของการกระทำผิด โดยมีการบัญญัติระวางโทษต่ำสุดและสูงสุดไว้ เพื่อให้ศาลสามารถใช้ดุลยพินิจในการกำหนดโทษได้อีกด้วย เช่น วงเล่นการพนันขนาดเล็ก กับ คาสีโนขนาดใหญ่ หรือเว็บเล่นพนันออนไลน์ขนาดเล็กวงเงินไหลเวียนไม่มาก หรือเว็บไซต์เล่นพนันขนาดใหญ่ที่มีวงเงินไหลเวียนระดับ 100 - 1,000 ล้านบาท หรือผู้เข้าเล่นการพนันที่กระทำความผิดครั้งแรก หรือเคยมีความผิดแล้วยังกระทำความผิดซ้ำ

เอกสารอ้างอิง

ชยพล ธานีวัฒน์, กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์, เอกสารวิชาการ เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2560, หน้า 1-6

พฤตินัย พรราวพันธ์, พนันออนไลน์ภัยใกล้ตัว , สืบค้นจาก <https://www.dsi.go.th/en/Detail/การพนันออนไลน์ภัยใกล้ตัว>

พงศธร ศรีสาครและสุธาทิพ ยุทธโยธิน, การพนันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ONLINE GAMBLING) : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายไทยและกฎหมายอังกฤษ, รายงานการศึกษอบรมหลักสูตรกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ณ ควีนแมรี่. มหาวิทยาลัยลอนดอน. เสนอ สำนักงานยุติธรรม. 2557

พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์พุทธศักราช 2550