

ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตาม พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.2562¹

กฤษณะ พุดแก้ว²

จากการศึกษา ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ 2562 ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงประวัติความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี พร้อมด้วยหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับปัญหากฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.2562 เพื่อให้เห็นถึงประเด็นปัญหาทางด้านกฎหมาย พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบปฏิบัติให้มีความชัดเจนและทันสมัย เพื่อให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจุบันเกิดความไม่ชัดเจนในกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ซึ่งอาจนำไปสู่การตีความที่ผิดพลาดและการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ถูกต้อง เจ้าพนักงานตำรวจศาลไม่ทราบถึงขอบเขตอำนาจและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ทำให้ส่งผลกระทบต่อตามมา

อย่างไรก็ตาม เมื่อได้ทำการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.2562 พบว่ายังมีปัญหาในหลายประการสามารถสรุปได้ดังนี้

ปัญหาประการที่หนึ่ง คือ ปัญหาการใช้อำนาจในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในบริเวณศาล อันเกี่ยวเนื่องติดพันกับการกระทำภายนอกบริเวณศาลตามมาตรา 5(1) และ มาตรา 5 (2) โดยพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พุทธศักราช 2562 มาตรา 10 ได้กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ให้เจ้าพนักงาน ตำรวจศาลเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาและให้มีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่าย ปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่ในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งมีความคลุมเครือกรณีที่เจ้าพนักงานตำรวจศาลใช้อำนาจติดตามจับกุมเมื่อมีเหตุความผิดซึ่งหน้าภายนอกบริเวณศาลซึ่งส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในบริเวณศาล เช่น การข่มขู่บุคคลจากภายนอกศาล การลักลอบส่งสิ่งผิดกฎหมายหรืออาวุธเข้ามาในบริเวณศาล เป็นต้น รวมทั้งการใช้อำนาจ

¹ บทความนี้ เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระ เรื่องปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ 2562 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคือรองศาสตราจารย์ จรัส เล็งวิทยา และคณะกรรมการสอบคือ รองศาสตราจารย์ ประเทือง ธนิยผล และ รองศาสตราจารย์ กำธร กำประเสริฐ

² นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ส่วนภูมิภาค) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ติดตามจับกุม กรณีมีการกระทำความผิดภายในบริเวณศาล เช่น การหลบหนีจากการควบคุมของเจ้าหน้าที่ หรือนายประกัน การทำร้ายร่างกายผู้อื่น แล้วหลบหนีออกไปนอกบริเวณศาลต่อเนื่องกันอีกด้วย

ปัญหาประการที่สอง คือ ปัญหาการจับกุมตามหมายจับ ในกรณีจำเลยหลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราว โดยศาลตามมาตรา 5(4) โดยพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พุทธศักราช 2562 มาตรา 5(4) กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการแจ้งให้พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหา หรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ทันทั่วถึงที่ให้มีอำนาจจับกุมผู้ต้องหา หรือจำเลยนั้นได้และเมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว ซึ่งหากเป็นกรณีที่เจ้าพนักงานตำรวจศาลจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยมิได้มีการแจ้งเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจก่อน และไม่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ตามมาตรา 5(4) อาจส่งผลให้การจับกุมนั้นไม่ชอบ และจะส่งผลให้เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามไปด้วย

ปัญหาประการที่สาม คือ ปัญหาการจับกุมตามหมายจับในกรณีไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาลตามมาตรา 5(5) โดยพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พุทธศักราช 2562 มาตรา 5(5) กำหนดให้เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ให้ศาลมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการจัดการตามหมายจับ ซึ่งปัญหาจะเกิดว่า ศาลต้องมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับเป็นรายกรณีไปหรือไม่ ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นย่อมทำให้เพิ่มขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลก็เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการตามคำสั่งศาลเป็นหลัก จึงควรให้อำนาจในการจับกุมผู้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลอย่างชัดเจน มิใช่กำหนดให้เป็นเพียงผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเท่านั้น

ปัญหาประการที่สี่ คือ ปัญหาสิทธิการได้รับเงินสินบนรางวัลจากการจับกุมจำเลยตามหมายจับ โดยพระราชบัญญัติมาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาล พุทธศักราช 2560 มาตรา 7 ได้กำหนดให้เมื่อมีการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลซึ่งหลบหนี และได้ส่งตัวต่อศาลแล้ว ให้ผู้แจ้งความนำจับมีสิทธิได้รับเงินสินบนและเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลนั้น ตามระเบียบคณะกรรมการศาลยุติธรรมว่าด้วยคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว การจ่ายค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ค่าพาหนะแก่ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่ยากไร้ เงินสินบนแก่ผู้แจ้งความนำจับ และเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้จับผู้ถูกปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลที่หลบหนี (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2566 ได้กำหนด หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัล ให้กับเจ้าพนักงานตำรวจศาล และเจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าพนักงานอื่นซึ่งจับตามหมายจับผู้หลบหนีปล่อยตัวชั่วคราวแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับกรณีการใช้อำนาจหน้าที่เทียบเคียงเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ตามมาตรา 10 ในพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล

พุทธศักราช 2562 จึงต้องมีการแก้ไขข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการศาลยุติธรรมดังกล่าว ให้ครอบคลุมไปทั้งสิทธิและอำนาจหน้าที่เช่นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจด้วย

ดังนั้นแล้วเพื่อให้อำนาจหน้าที่ในการจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.2562 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสม ให้เกิดความชัดเจนมากที่สุด ผู้ศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้

1.ปัญหาการใช้อำนาจในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในบริเวณศาลอันเกี่ยวเนื่องติดพันกับการกระทำภายนอกบริเวณศาลตามมาตรา 5(1) และ มาตรา 5 (2) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็เพื่อให้มีเจ้าหน้าที่ซึ่งทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมบุคคลากรทรัพย์สินและอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม การกำหนดกรอบให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจจับกุมผู้กระทำความผิด เฉพาะเพียงในบริเวณศาลเท่านั้น อาจไม่ครอบคลุมการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและปราบปรามการกระทำความผิดอันอาจเกี่ยวเนื่องกับการกระทำภายนอกบริเวณศาลด้วย ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และป้องกันปราบปรามการกระทำความผิด ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายจึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

เดิม พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ 2562 มาตรา 5 บัญญัติว่า

“เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สินในบริเวณศาล
- (2) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในบริเวณศาล
- (3) รักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานและลูกจ้างของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งกระทำการตามหน้าที่ หรือเพราะเหตุที่จะกระทำหรือได้กระทำการตามหน้าที่ รวมทั้งอาคารสถานที่และทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม
- (4) ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ทันเวลาที่ ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ และเมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว
- (5) เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ให้ศาลมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับด้วย โดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุนก็ได้”

ขอเสนอแนะให้เพิ่มเติมโดยเพิ่มข้อความในมาตรา 5 วรรคสอง ดังนี้

“ มาตรา 5 เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(1) รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สินในบริเวณศาล

(2) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในบริเวณศาล

(3) รักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานและลูกจ้างของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งกระทำการตามหน้าที่ หรือเพราะเหตุที่จะกระทำหรือได้กระทำการตามหน้าที่ รวมทั้งอาคารสถานที่และทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม

(4) ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ทันทั่วถึง ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ และเมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว

(5) เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ให้ศาลมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับด้วยโดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุนก็ได้

ความในวรรคหนึ่ง (1) และ (2) ให้รวมถึงหน้าที่และอำนาจนอกบริเวณศาล เฉพาะที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการป้องกันปราบปรามการกระทำความผิด การรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยในบริเวณศาล”

2.ปัญหาการจับกุมตามหมายจับ ในกรณีจำเลยหลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลตามมาตรา 5(4) ผู้ศึกษาเห็นว่า เพื่อให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจในการจับกุม ผู้ต้องหาหรือจำเลย ซึ่งได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี ซึ่งควรจะเป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นหลัก มากกว่าจะมีสถานะเป็นเพียงผู้ขอความช่วยเหลือและสนับสนุนจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือมีสถานะเพียงเทียบเท่าเจ้าพนักงานศาลที่ปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 117 วรรคสาม โดยตัดข้อความที่ต้องแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาล และให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลได้ทันที แต่ก็ยังให้สามารถขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ในกรณีมีเหตุจำเป็น เพื่อเพิ่มช่องทางในการนำตัวผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวมาดำเนินการตามกฎหมาย จึงแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

เดิม พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ 2562 มาตรา 5(4) บัญญัติว่า “ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ทันทั่วทั้งที่ ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ และเมื่อจับได้แล้วให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว”

ขอเสนอแนะให้แก้ไขข้อความในมาตรา 5(4) เป็น “ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถดำเนินการจับกุมได้ทันทั่วทั้งที่ ก็ให้มีอำนาจในการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ จับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ และเมื่อจับได้แล้วให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว”

3.ปัญหาการจับกุมตามหมายจับในกรณีไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาลตามมาตรา 5(5) ผู้ศึกษาเห็นว่าควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ 2562 มาตรา 5 (5) เพื่อเป็นการกำหนด หน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในการดำเนินการตามหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งของศาล และเป็นไปตามเจตนารมณ์ในการจัดตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาล อย่างแท้จริง จึงแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

เดิม พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ 2562 มาตรา 5(5) บัญญัติว่า “เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาลให้ศาลมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควรศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับด้วย โดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุนก็ได้”

ขอเสนอแนะให้แก้ไขข้อความในมาตรา 5(5) เป็น “เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจศาลด้วยก็ได้”

4.ปัญหาสิทธิการได้รับเงินสินบนรางวัลจากการจับกุมจำเลยตามหมายจับ ผู้ศึกษาเห็นว่าควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ ในระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อย ชั่วคราวการจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว คำพาหนะแก่ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่ยากไร้ เงินสินบนแก่ผู้แจ้งความนำจับ และเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้จับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวโดยศาลที่หลบหนี พ.ศ 2561 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ 2566 ข้อ 22/1 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกรณีที่เจ้าพนักงานตำรวจศาล มีสิทธิที่จะได้รับเงินรางวัลนำจับ ในส่วนที่เป็นลักษณะค่าตอบแทนที่ต้องคำนึงถึงความยากง่ายในการติดตามจับกุมผู้หลบหนี และพฤติการณ์แห่งความเสี่ยงภัยเป็นพิเศษของเจ้าหน้าที่ผู้จับเพื่อให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมี

แรงจูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาล จึงแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

เดิม ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวการจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ค่าพาหนะแก่ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่ยากไร้ เงินสินบนแก่ผู้แจ้งความนำจับ และเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้จับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวโดยศาลที่หลบหนี พ.ศ 2561 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ 2566 ข้อ 22/1 วรรคสอง กำหนดว่า “กรณีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จับ ให้มีสิทธิยื่นคำร้องขอรับเงินรางวัลที่เป็นค่าพาหนะเดินทางและค่าใช้จ่ายอื่นตามวรรคหนึ่ง เฉพาะในส่วนที่ไม่ได้เบิกจากทางราชการ”

ขอเสนอแนะให้แก้ไขข้อความในข้อ 22/1 วรรคสอง เป็น “กรณีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จับ ให้มีสิทธิยื่นคำ ร้องขอรับเงินรางวัลที่เป็นค่าพาหนะเดินทางและค่าใช้จ่าย อื่นตามวรรค 1 เฉพาะในส่วนที่ไม่ได้เบิกจากทางราชการ แต่มิได้ตัดสิทธิ ที่จะได้รับเงินรางวัลในส่วนที่ต้องคำนึงถึงความยากง่าย ในการติดตามจับกุมตลอดจนพฤติกรรมแห่งความเสี่ยงภัยเป็นพิเศษของเจ้าหน้าที่ผู้จับ”

เอกสารอ้างอิง

- นพ สารเนตร. “บทบาทของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในประเทศไทย.” *คุณฐิณีพนธ์ ปรัชญาคุณฐิณีบัณฑิต*, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2565.
- นรรัตน์ มุขแจ้ง. “การกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสินบนนำจับและเงินรางวัลนำจับ ตามกฎหมายไทย.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2561.
- ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และกำหนดอำนาจหน้าที่ของ ส่วนราชการในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2562.
- ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ของหน่วยงานในสำนักงานศาลยุติธรรม (ฉบับที่ 9).
- พรภัทร์ ตันติกุลนันท์ และ จิตรดา กฤตยานุกูล. “พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.2562.” *คู่มือ 66,1 (มกราคม - เมษายน 2562)*. 179-206.
- ราชกิจจานุเบกษา. พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล. เล่มที่ 136, ตอนที่ 50 ก, วันที่ 16 เมษายน 2562.
- รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจ ศาล พ.ศ...., สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2562.
- ศุภกิจ เข้มประชา, “การจัดระบบการรักษาความปลอดภัยของศาลในประเทศ สหรัฐอเมริกาและการนำมา ประยุกต์ใช้ในศาลยุติธรรมไทย.” *คู่มือ 66,3 (กันยายน - ธันวาคม 2562)*. 17-41.
- สุพิศ ประณีตพลกรัง. *การปล่อยชั่วคราว การจับผู้หลบหนีประกันโดยเจ้าพนักงานศาล การห้ามฟ้องคดีกรณี ฟ้องคดีโดยไม่สุจริต*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติ ธรรม, 2562.
- สุเมธ จิรัชยศิริ. “พระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. 2562 ก้าวแรกของการมี “Court Marshal” ใน ระบบศาลยุติธรรมไทย.” *วารสาร Hot Issue สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (มิถุนายน 2562)*. 1-9.