

ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์¹

จักริน พวงรัตน์²

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความหมาย แนวคิด ความเป็นมาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์และกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ของไทยและต่างประเทศ ทำให้ทราบถึงแนวคิดและรวมถึงการบังคับใช้กฎหมายการพนันออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ไม่สอดคล้องกับรูปแบบการพนันในปัจจุบัน เนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับการค้ำยืมการพนันออนไลน์ ปัญหาเกี่ยวกับการโฆษณาการพนันออนไลน์ และปัญหาการกำหนดค่าปรับของผู้กระทำความผิดการพนันออนไลน์ ซึ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 2560 หากพิจารณาจากหลักการและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่อง การพนันออนไลน์แล้วจะพบปัญหาและอุปสรรคที่ไม่อาจทำให้กฎหมายดังกล่าวเป็นไปตามเจตนารมณ์เท่าที่ควร

จากบทบัญญัติแห่งกฎหมายการพนันออนไลน์ยังไม่มีบทบัญญัติไว้ชัดเจน แต่สามารถ จัดอยู่ในประเภทการพนันที่ผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 แต่ยัง ไม่สอดคล้องกับรูปแบบการพนันที่บัญญัติไว้ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 นั้นแบ่งประเภทการพนันไว้เป็นการเล่นตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ คือการเล่นตามบัญชี ก. เป็นการเล่นในลักษณะที่ห้ามเด็ดขาด การเล่นตามบัญชี ข. เป็นการเล่นที่สามารถขออนุญาตเล่นได้ การเล่นที่ให้รางวัลและการเล่นอื่นใด ซึ่งเป็นการเล่นที่ไม่มีกฎหมายหรือกฎกระทรวงระบุชื่อไว้ นอกจากนี้ยังได้บัญญัติถึงบุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด คือผู้เล่น ซึ่งรวมถึงผู้ดูแลการเล่นด้วยและผู้จัดให้มีการเล่น ซึ่งหมายถึงเจ้าสำนักหรือเจ้ามือ แต่อย่างไร ก็ตาม พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้บัญญัติไว้ในสมัยที่ยังไม่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศเช่นในปัจจุบัน การพนันออนไลน์จึงมิได้ถูกบัญญัติไว้ให้เป็นความผิดไว้โดยเฉพาะ ดังนั้นแม้พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในหลายประการเพื่อให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งมีปัญหาในความไม่ชัดเจน ยังคงมีความคลุมเครือและไม่เหมาะสมในบางประเด็นเกี่ยวกับการเล่นการพนันออนไลน์ และในปัจจุบันเครือข่ายการพนันออนไลน์มีเงินหมุนเวียนเป็นจำนวนมาก แต่หากอัตราโทษที่มีการแก้ไขอาจทำให้จำนวนผู้เล่นการพนันออนไลน์ลดน้อยลง ผู้ศึกษาเห็นว่าจากทฤษฎีการลงโทษเพื่อเป็นการข่มขู่หรือยับยั้งซึ่งสามารถที่จะนำมาปรับใช้ในการเพิ่ม

¹บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระ เรื่องปัญหาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร. มัลลิกา พินิจจันทร์ และคณะกรรมการสอบ คือ รองศาสตราจารย์กัธร กำประเสริฐและรองศาสตราจารย์ ดร. ปภาศรี บัวสวรรค์

²นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ส่วนภูมิภาค) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โทษและสามารถที่จะยับยั้งเพื่อไม่ให้มีการเล่นพนันออนไลน์เพิ่มขึ้น กล่าวคือ ทฤษฎีการลงโทษเพื่อเป็นการข่มขู่หรือยับยั้ง หมายถึงเป็นการป้องกัน ข่มขู่ หรือยับยั้งให้ผู้กระทำความผิดเกิดความเกรงกลัว และเพื่อไม่ให้ผู้กระทำความผิดกลับไปทำความผิดซ้ำอีก และเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้คนอื่นหรือนุคคลทั่วไปเกิดการเลียนแบบ

เมื่อเปรียบเทียบจากกฎหมายอังกฤษได้มีการกำหนดโทษสำหรับผู้จัดให้มีการเล่นการพนันหรือผู้เข้าเล่นการพนันเอาไว้ โดยโทษในการฝ่าฝืนดังกล่าวคือโทษจำคุกไม่เกิน 51 สัปดาห์หรือปรับไม่เกิน 5,000 ปอนด์ (ประมาณ 194,269 บาท) หรือทั้งจำทั้งปรับ ส่วนกรณีของเยาวชนที่กระทำความผิดจะได้รับยกเว้นโทษจำคุกให้เหลือเพียงโทษปรับเท่านั้น ดังจะเห็นได้ว่าการบังคับใช้กฎหมายในไทยและประเทศอังกฤษนั้นมีความแตกต่างกัน โดยกฎหมายการพนันของประเทศไทยมีโทษสูงกว่าประเทศไทยโดยเฉพาะในโทษปรับ นอกจากนี้ยังแบ่งอัตราโทษของผู้เล่นและผู้ให้บริการอย่างชัดเจนอีกด้วย ซึ่งต่างจากกฎหมายของประเทศไทยที่ไม่ได้แบ่งโทษไว้จึงจำเป็น ที่จะให้มีการเพิ่มอัตราโทษโดยเฉพาะโทษปรับให้มีการสอดคล้องกับประเภทหรือรายได้ที่ได้จากการเล่นการพนัน

ในส่วนกฎหมายประเทศมาเลเซีย ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยบ่อนการพนัน ค.ศ. 1953 (Common Gaming House Act 1953) นี้กฎหมายมุ่งที่จะปราบปรามบ่อนการพนันเป็นหลัก แต่มีข้อยกเว้นให้มีการเปิดบ่อนการพนันได้โดยอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐ ทั้งนี้ให้เป็นดุลยพินิจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยมีหลักเกณฑ์และข้อจำกัดเพื่อที่รัฐจะได้เข้าควบคุมได้ เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าประเทศมาเลเซียมีการดำเนินการควบคุมการพนันค่อนข้างเข้มงวด เนื่องจากประเทศมาเลเซียเป็นประเทศที่นับถือศาสนาอิสลาม แต่อย่างไรก็ตาม ก็มีบทบัญญัติกฎหมายการพนันบังคับใช้ คือพระราชบัญญัติว่าด้วยบ่อนการพนัน ค.ศ. 1953 (Common Gaming House Act 1953) เพื่อปราบปรามบ่อนการพนันและห้ามเล่นการพนัน

จากการศึกษาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการการพนันออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ยังมีปัญหาข้อกฎหมายหลายประการ ดังนี้

ประเด็นปัญหาแรก ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดค่านิยามการพนันออนไลน์ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4 มาตรา 4 ทวิ และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2560 มาตรา 20 (3) เนื่องจากพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ยังมิได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับ ค่านิยามการพนันออนไลน์เอาไว้โดยเฉพาะ ส่งผลในการตีความกฎหมาย ดังเห็นได้จากมาตรา 4 นั้นหากเทียบกับการพนันออนไลน์แล้ว ผู้ศึกษาเห็นว่ายังไม่ครอบคลุม จึงทำให้เกิดเป็นช่องว่าง ของกฎหมาย นอกจากมาตรา 4 แล้ว ถึงแม้ว่าจะมีมาตรา 4 ทวิ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ให้อุดช่องว่าง ของกฎหมายดังกล่าวก็ยังไม่เพียงพอเนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดกรอบหรือรูปแบบไว้ชัดเจนถึง ดังนั้น เมื่อพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ขาดความชัดเจนยังต้องอาศัยการตีความและเทียบเคียงบทกฎหมายที่มีอยู่ ผู้ศึกษาเห็นว่าหากกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับค่านิยามการพนันออนไลน์ได้ ก็จะทำให้การบังคับและควบคุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อ

พิจารณาเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการพนันของประเทศอังกฤษ จะกำหนดคำนิยามอย่างครอบคลุม อีกทั้งยังมีการเปิดช่องว่างสำหรับปรับใช้และบังคับใช้ในอนาคตเมื่อมีการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือเทคโนโลยีโทรคมนาคมอื่น ๆ อีกด้วย ซึ่งในพระราชบัญญัติการพนันของประเทศไทยยังไม่มีกำหนดคำนิยามการพนันออนไลน์ให้ชัดเจนจึงควรกำหนดในพระราชบัญญัติการพนัน อีกทั้งคำนิยามของการพนันออนไลน์นั้นต้องให้ครอบคลุมและเปิดช่องสำหรับอนาคตอีกด้วย นอกจากนี้เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นควรกำหนดคำนิยามความหมายเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำศัพท์เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการง่ายที่ใช้ในการจะบังคับใช้ในอนาคต ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายของต่างประเทศ

ประเด็นปัญหาที่สอง ปัญหาเกี่ยวกับการโฆษณาการพนันออนไลน์ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12 มิได้มีการบัญญัติการพนันทางอินเทอร์เน็ตหรือการพนันออนไลน์ไว้ให้เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน และได้มีการให้คำนิยามของคำว่าโฆษณาว่าให้ความหมายเพียงใดที่จะถือได้ว่ามีความผิดฐานโฆษณา และไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าหลายครั้งจะมีการเพิ่มเติม หรือแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการพนันให้ทันสมัย แต่ก็ยังไม่มีความจำเป็นที่เพื่อบทบัญญัติบังคับเกี่ยวกับการโฆษณาพนันออนไลน์ เพราะฉะนั้นจึงควรมีการกำหนดคำนิยามของ “การโฆษณา” เอาไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกฎหมายของประเทศอังกฤษมีการกำหนดความผิดเกี่ยวกับการโฆษณาเอาไว้ชัดเจนในกฎหมายการพนัน ซึ่งสามารถที่จะขออนุญาตต่อคณะกรรมการกำกับการในการประกอบธุรกิจได้อย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติการพนัน ค.ศ. 2005 เพื่อที่จะให้มีการอนุญาตให้มีการเล่นพนันได้ การโฆษณาเว็บการพนันของประเทศอังกฤษก็ทำได้ แต่จะต้องเป็นบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการพนันจากคณะกรรมการฯแล้ว อีกทั้งกฎหมายของอังกฤษยังได้มีบทกฎหมายที่นิยามคำว่า “โฆษณา” เอาไว้ในมาตรา 327 ของพระราชบัญญัติการพนัน ค.ศ. 2005

ประเด็นปัญหาที่สาม ปัญหาการกำหนดค่าปรับของผู้กระทำความผิดการพนันออนไลน์ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12 กำหนดอัตราโทษในความผิดที่เกี่ยวกับการพนันแล้ว โดยลงโทษที่หนักที่สุดคือจำคุกไม่เกิน 3 ปี และปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จะเห็นได้ว่าการกำหนดโทษของผู้กระทำความผิดการพนันออนไลน์นั้นไม่ได้มีการแบ่งแยกบทบาทหน้าที่ของผู้กระทำความผิดเอาไว้ กล่าวคือไม่ได้แยกบทลงโทษสำหรับผู้ให้เล่นการพนันกับผู้เล่นการพนัน และให้มีบทลงโทษเฉพาะสำหรับผู้ให้เล่นการพนันหนักกว่าโทษของผู้เล่นการพนัน เพื่อให้เหมาะสมกับต้นทุนในการก่ออาชญากรรม เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกฎหมายอังกฤษได้มีการกำหนดโทษสำหรับผู้จัดให้มีการเล่นการพนันหรือผู้เข้าเล่นการพนันเอาไว้ โดยโทษในการฝ่าฝืนดังกล่าวคือโทษจำคุกไม่เกิน 51 สัปดาห์หรือปรับไม่เกิน 5,000 ปอนด์ (ประมาณ 194,269 บาท) หรือทั้งจำทั้งปรับ ส่วนกรณีของเยาวชนที่กระทำความผิดจะได้รับยกเว้นโทษจำคุกให้เหลือเพียงโทษปรับเท่านั้น ดังจะเห็นได้ว่าการบังคับใช้กฎหมายในไทยและต่างประเทศนั้นมีความแตกต่างกัน โดยกฎหมายการพนันของต่างประเทศมีโทษที่สูงกว่าประเทศไทยโดยเฉพาะในโทษปรับ

นอกจากนี้ยังแบ่งอัตราโทษของผู้เล่นและผู้ให้บริการอย่างชัดเจนอีกด้วย ซึ่งต่างจากกฎหมายของประเทศ
ไทยที่ไม่ได้แบ่งโทษไว้ จึงจำเป็นที่จะให้มีการเพิ่มอัตราโทษโดยเฉพาะโทษปรับให้มีการสอดคล้องกับ
ประเภทหรือรายได้ที่ได้จากการเล่นการพนัน

จากการศึกษาค้นคว้าปัญหาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478
ผู้ศึกษาพบว่า มีข้อเสนอแนะ คือ

1. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดคำนิยามการพนันออนไลน์ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4
มาตรา 4 ทวิ และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 มาตรา 20 (3)

เดิม มาตรา 4 ทวิ บัญญัติว่า “ในการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 จะพนันกันหรือจะจัด
ให้มีการให้พนันกันได้เฉพาะการเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง

คำว่า “การเล่น” ในวรรคก่อน ให้หมายความรวมถึงการทายและการทำนายด้วย”

ควรแก้ไขเพิ่มเติม “มาตรา 4 วรรคท้าย บัญญัติว่า คำว่า “การเล่น” ในวรรคก่อน ให้หมายความ
รวมถึงการเล่นพนันออนไลน์ด้วย โดย “การเล่นพนันออนไลน์” หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือ
ทรัพย์สิน โดยอาศัยความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและฝีมือรวมทั้ง โชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่
ไม่แน่นอน โดยมีการรวบรวมการเล่นในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการพนันผ่านอุปกรณ์หรืออาศัยสื่อ
โทรคมนาคมทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ โทรทัศน์ หรือวิทยุ รวมไปถึงเทคโนโลยี
อิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ที่อำนวยความสะดวกในการสื่อสาร”

2. ปัญหาเกี่ยวกับการโฆษณาการพนันออนไลน์ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12

เดิม มาตรา 12 บัญญัติว่า “ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือ
ชักชวนโดยตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน
หรือได้รับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่ง
พระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข.
หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้น
ไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาทขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท ด้วยอีกโทษหนึ่ง เว้นแต่ ผู้เข้าเล่นหรือเข้า
พนันที่เรียกว่าลูกค้า ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(2) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี
หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่ความผิดตามมาตรา 4 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ควรแก้ไข เพิ่มเติม มาตรา 12 วรรคท้าย บัญญัติว่า “โฆษณา” หมายความว่า การกระทำใด ๆ ไม่
ว่าจะกระทำวิธีใด ๆ ก็ตามที่เป็นการส่งเสริมในการเล่นการพนันทำให้บุคคลได้ทราบถึงข้อความ เห็นถึง

ข้อความ หรือเห็นถึงข้อความเพื่อประโยชน์ในทางการค้า และหมายความรวมถึงสื่อสารการตลาดที่เกี่ยวข้องกับการพนัน

“สื่อสารการตลาด” หมายความว่า การกระทำในรูปแบบต่าง ๆ โดยการโฆษณา การประชาสัมพันธ์ การส่งเสริม หรือเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการพนัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคคลเล่นการพนัน

3. ปัญหาการกำหนดค่าปรับของผู้กระทำความผิดการพนันออนไลน์ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12

เดิม มาตรา 12 บัญญัติว่า “ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหรือรับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่น ตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาท ขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท ด้วยอีกโทษหนึ่ง เว้นแต่ ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้า ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ควรแก้ไข เพิ่มเติม “มาตรา 12 บัญญัติว่า ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วย ประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหรือรับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 50,000 บาท ขึ้นไปจนถึง 100,000 บาท ด้วยอีกโทษหนึ่ง เว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้า ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 50,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

เอกสารอ้างอิง

- พงศธร ศรีสาครและสุชาติพ ยูทโยชิน. “การพนันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ONLINE GAMBLING): ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายไทยและกฎหมายอังกฤษ.” รายงานการศึกษาอบรมหลักสูตรกฎหมายรัฐธรรมนูญทางอิเล็กทรอนิกส์ ณ คิวินแมรี่. มหาวิทยาลัยลอนดอน. เสนอสำนักงานยุติธรรม. 2557.
- ไพศาล ลิ้มสถิต. เปิดปม เป็น อยู่ คือ “พนันออนไลน์” สังคมไทยยุคไร้พรมแดน. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์, 2555.
- ไพศาล ลิ้มสถิต. วิษณุ วงษ์สินศิริกุล และวิเชียร ต้นศิริกงกล. รายงานการวิจัย เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อป้องกันเด็กและเยาวชนจากการพนันออนไลน์: มาตรการจัดการทางการเงิน และมาตรการอื่น ๆ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจาก การพนัน 2556.
- มัทยา ศรีพนา. “แนวทางบริหารจัดการการพนันออนไลน์.” วารสารสำนักเลขาธิการวุฒิสภา 3, 19 (ตุลาคม 2556): 8.
- สถิธร ชนานธิโชติ. การพนันในมิติทางสังคม เศรษฐกิจและกฎหมาย. 2554. อ้างถึงใน ญัตติกอร์ ศรีฟองแก้ว. “มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการเล่นการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478.” วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2557.
- สุชาร์ตน์ คำภิรานนท์. “การควบคุมธุรกิจการพนันในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีธุรกิจการพนันออนไลน์” วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 6, 1 (เมษายน 2558): 10.