

ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการฉ้อโกง

อรรถสิทธิ์ งามวิจิตร²

การฉ้อโกงเป็นกิจกรรมที่บุคคลหลายคนตกลงเข้าร่วมกันเพื่อทำการฉ้อโกงซึ่งกันและกันในการจัดการศพ หรือจัดการศพและสิ่งของของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่ตกลงเข้าร่วมกันนั้นซึ่งถึงแก่ความตายและมีได้ประสงค์จะหาทำไรและรายได้มาแบ่งปันกัน การรวมกันของประชาชน เพื่อดำเนินกิจกรรมการฉ้อโกง โดยมิได้ประสงค์เพื่อมุ่งสิ่งใดสิ่งหนึ่งและกันเฉพาะเมื่อมีการตายเกิดขึ้น โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อจัดการศพและสิ่งของบุคคลในครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิตโดยไม่ได้รับสิ่งใดสิ่งหนึ่งมาแบ่งปันกัน ซึ่งเรียกว่า “สมาคมการฉ้อโกง” ปัจจุบันมีการดำเนินการฉ้อโกงกันเป็นจำนวนมากเพราะสมาคมการฉ้อโกงจะได้รับการช่วยเหลือโดยมีเงินจัดการศพให้ครอบครัวผู้เสียชีวิตและมีเงินเหลือจากการจัดการศพ ทำให้มีเงินใช้จ่ายในครอบครัว มีเงินทุนในการประกอบอาชีพ เป็นทุนการศึกษาบุตรและเป็นรากฐานให้ครอบครัวยังคงความมั่นคงต่อไป การดำเนินการฉ้อโกงต้องอยู่ภายใต้ พระราชบัญญัติการฉ้อโกง พ.ศ. 2545 มีหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้ควบคุม กำกับดูแล ให้การดำเนินการฉ้อโกงเป็นไปตามที่กฎหมายดังกล่าว แต่ยังคงมีปัญหาการทุจริตภายในสมาคมการฉ้อโกงและการแสวงหาประโยชน์อันมิชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากบทบัญญัติกฎหมายบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และวิธีการควบคุมและตรวจสอบสมาคมการฉ้อโกงที่กำหนดไว้ ยังไม่รัดกุมพอที่จะป้องกันการทุจริตภายในสมาคมการฉ้อโกงได้ รวมทั้งมาตรการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงยังไม่เด็ดขาด เพราะมาตรการลงโทษทางอาญายังไม่ครอบคลุมถึงความผิด และบทลงโทษยังไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้กระทำความผิดเกรงกลัว ตลอดทั้งไม่มีบทบัญญัติในส่วนความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อชดเชยค่าสินไหมทดแทนผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกง ดังนั้น การศึกษาอิสระนี้จึงเป็นการศึกษาประวัติความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีของการฉ้อโกง

¹บทความนี้เรียบเรียงจากการศึกษาอิสระเรื่อง ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการฉ้อโกง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ตันศิริ และคณะกรรมการสอบ คือ รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตันศิริ และรองศาสตราจารย์สุรินทร์ รัตนวราห

²นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (บางนา) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

มาตรการทางกฎหมายในการควบคุม ดูแลสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ การจัดทำระเบียบของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ตลอดถึงมาตรการในการลงโทษผู้กระทำความผิดที่เกี่ยวกับการฌาปนกิจสงเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

จากการศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการฌาปนกิจสงเคราะห์ พบว่าพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 ยังมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันและวิธีการควบคุมและตรวจสอบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ที่กำหนดไว้ยังไม่รัดกุมพอที่จะป้องกันการทุจริตภายในสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ได้ รวมทั้งมาตรการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับการฌาปนกิจสงเคราะห์ยังไม่เด็ดขาด เพราะมาตรการลงโทษทางอาญายังไม่ครอบคลุมถึงความผิดและบทลงโทษยังไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้กระทำความผิดเกรงกลัว บทบัญญัติตลอดทั้งไม่มีบทบัญญัติในส่วนความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อชดเชยค่าสินไหมทดแทนผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับการฌาปนกิจสงเคราะห์ จึงสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุม ดูแล สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตภายในสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ โดยพบปัญหาสามประการดังนี้

ประการแรก คือ ปัญหาระยะเวลาในการพิจารณาปรับจตทะเบียนแต่งตั้งและเปลี่ยนตัวกรรมการ มาตรา 20 ซึ่งไม่ได้ระบุระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาปรับจตทะเบียนเปลี่ยนตัวกรรมการไว้ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญเพราะการไม่กำหนดระยะเวลาบังคับหรือเร่งรัดให้กระทำการใดไว้ก็เป็นช่องว่างของกฎหมายที่จะทำให้เกิดการล่าช้าในการดำเนินการและเกิดปัญหาตามมาได้และการแต่งตั้งและเปลี่ยนตัวกรรมการเป็นเรื่องที่สำคัญในการบริหารกิจการฌาปนกิจสงเคราะห์ เพราะหากมีการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่แล้วแต่นายทะเบียนยังไม่รับจตทะเบียนเปลี่ยนตัวกรรมการ คณะกรรมการชุดเดิมยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่านายทะเบียนจะรับ จตทะเบียนคณะกรรมการชุดใหม่ และในการแจ้งเหตุผลในกรณีไม่รับจตทะเบียนก็บัญญัติไว้ไม่ชัดเจนจึงเกิดปัญหาในทางกฎหมายในการปฏิบัติงานของนายทะเบียน เนื่องจากไม่มีกฎหมายบัญญัติระยะเวลาเร่งรัดให้ดำเนินการไว้

ประการที่สอง ปัญหาการควบคุม ดูแลสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ พระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 ได้กำหนดวิธีการควบคุมสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ไว้ในหมวด 4 เริ่มตั้งแต่ มาตรา 36 ถึง มาตรา 40 ซึ่งได้กำหนดวิธีการควบคุมโดยกำหนดให้สมาคมฌาปนกิจดำเนินการจัดทำบัญชี บคูล และรายงานนายทะเบียน แต่ มาตรา 44 ให้อำนาจนายทะเบียนออกคำสั่งเป็นหนังสือออกคำสั่งให้คณะกรรมการกระทำการ หรือไม่กระทำการในกรณีที่พบว่าสมาคมได้รับความเสียหาย ซึ่งคำสั่งตาม(1)ถึง(3)ซึ่งคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง ที่สั่งให้กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด แต่ในการออกคำสั่งทางปกครองนั้นถ้าเป็นคำสั่งที่กำหนดให้

กระทำการหรือไม่กระทำการแล้ว หากผู้ได้รับคำสั่งไม่ดำเนินการตามคำสั่งอาจทำให้เกิดความเสียหายได้ ซึ่งตามมาตราการบังคับทางปกครอง ได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่อาจจะเข้าดำเนินการด้วยตนเองหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการแทน โดยผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายและเงินเพิ่มในอัตราร้อยละสิบห้าต่อปีของค่าใช้จ่ายดังกล่าวแก่เจ้าหน้าที่ หรือให้มีการชำระค่าปรับทางปกครองตามจำนวนที่สมควรแก่เหตุ แต่ต้องไม่เกินสองหมื่นบาทต่อวัน เจ้าหน้าที่ระดับใดมีอำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองจำนวนเท่าใดสำหรับในกรณีใดซึ่งสามารถนำมาปรับใช้กับมาตรการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งนายทะเบียนได้ จึงควรเพิ่มมาตรการบังคับเพื่อเป็นการบังคับให้ผู้ได้รับคำสั่งตาม มาตรา 44(1)-(3) ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียนการตรวจสอบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์

ประการที่สาม การตรวจสอบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ มีด้วยกัน 2 วิธี คือ ตรวจสอบจากเอกสารที่ทางสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์รายงานนายทะเบียนตามที่กฎหมายกำหนดและเข้าไปตรวจสอบที่สำนักงานของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ตามมาตรา 47(1) โดยเข้าไปในสำนักงานของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก เพื่อตรวจสอบและควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเป็นการให้อำนาจนายทะเบียน หรือผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายและพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ได้ ซึ่งการให้อำนาจดังกล่าวนี้ไม่ได้บัญญัติถึงหลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าไปตรวจสอบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ หากไม่เกิดปัญหากับสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์นายทะเบียนหรือเจ้าหน้าที่ก็จะไม่เข้าไปตรวจสอบสมาคม จะตรวจสอบแค่เอกสารที่สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์รายงานเท่านั้น เนื่องจากการตรวจสอบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ไม่ได้บังคับให้นายทะเบียนต้องดำเนินการตรวจสอบเมื่อใด ซึ่งนายทะเบียนจะเข้าไปตรวจสอบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์เมื่อมีการร้องเรียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ซึ่งเมื่อตรวจแล้วสอบกลับพบว่าสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์นั้นมีปัญหามานานไม่สามารถแก้ไขได้ จึงต้องเลิกสมาคมไปทำให้สมาชิกของสมาคมได้รับความเดือดร้อนไม่ได้รับความเป็นธรรม

2. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำระเบียบของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ พระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 มาตรา 32 บัญญัติไว้เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับคณะกรรมการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ซึ่งคณะกรรมการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม ค่าพาหนะในการเดินทางหรือประโยชน์อย่างอื่นทำนองเดียวกันกับ เบี้ยประชุมหรือค่าพาหนะในการเดินทางสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ โดยต้องทำเป็นระเบียบเสนอที่ประชุมใหญ่มีมติ และรายงานให้นายทะเบียนทราบการจัดทำระเบียบว่าด้วยค่าใช้จ่ายของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ยังมีประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง วิธีการจ่ายเงินค่าจัดการศพหรือค่าจัดการศพและ

สงเคราะห์ครอบครัว การใช้จ่ายและการเก็บรักษาเงินของสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ ข้อ 5 ต้องดำเนินการโดยมติที่ประชุมใหญ่และเสนอนายทะเบียนให้ความเห็นชอบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่มีมติ กฎหมายได้กำหนดวิธีการและแนวทางในการจัดทำระเบียบไว้ไม่ชัดเจนและไม่ให้ออกาสมาคมที่จะแก้ไขหรือในการจัดทำระเบียบนั้นสมาชิกได้อนุมัติระเบียบแล้ว หากมีข้อบกพร่องเล็กน้อยก็ไม่สามารถที่จะแก้ไขได้เพราะกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจไว้

3. ปัญหาเกี่ยวกับลักษณะความผิดและบทกำหนดโทษ พบว่ามีปัญหาใน 2 ประการ ดังนี้

ประการแรก ปัญหาเกี่ยวกับลักษณะความผิดและกำหนดโทษทางอาญา พระราชบัญญัติการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 ได้กำหนดโทษไว้ทั้ง จำคุกและปรับ แต่ก็ไม่สามารถป้องกัน การดำเนินการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์ที่ผิดกฎหมายได้ ซึ่งในการลงโทษผู้กระทำความผิดตามหลัก ทฤษฎีการลงโทษนั้น ก็เพื่อให้ผู้กระทำความผิดได้รับผลตอบแทน และเป็นตัวอย่างให้กับบุคคลอื่น เห็นผลร้ายของการกระทำความผิด และการรับโทษจนไม่อยากจะกระทำความผิด เพราะเกรงกลัวในโทษ และเป็นสภาพบังคับของกฎหมายที่บัญญัติขึ้นมา เพื่อควบคุมพฤติกรรมของคนที่อยู่ในกรอบของ กฎหมาย ซึ่งพระราชบัญญัติการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติโทษในการกระทำความผิดไว้ทั้งโทษปรับและโทษจำคุก ซึ่งหากมีการกระทำความผิดตามที่พระราชบัญญัติการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติบทลงโทษไว้ก็ต้องรับโทษตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่จากการศึกษาพบว่า แม้กฎหมายได้บัญญัติบทลงโทษผู้ที่กระทำความผิดตามกฎหมายไว้ แต่ก็ไม่ได้ทำให้ผู้ที่กระทำความผิดเกรงกลัวโทษเพราะยังมีการดำเนินการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์ที่ไม่ได้จดทะเบียน และทุจริตในการดำเนินการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์อยู่ประจำ และในการดำเนินการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์ที่จดทะเบียนแล้ว ยังมีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และคณะกรรมการในการบริหารงานก็มีการทุจริตภายในสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ จึงเห็นว่า บทกำหนดโทษที่บัญญัติไว้ตามพระราชบัญญัติการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์มิได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการลงโทษ และพระราชบัญญัติการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์ ได้กำหนดบทลงโทษทางอาญาซึ่งกำหนดโทษปรับและจำคุกไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ประการที่สอง ปัญหาความรับผิดชอบทางแพ่ง ซึ่งพระราชบัญญัติการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของประชาชน เมื่อประชาชนได้รับความเสียหายหรือสมาคมได้รับความเสียหายไม่ว่าจะเป็นการไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือการถูกกระทำละเมิด ซึ่งผู้กระทำความผิดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำของตนเอง และผู้ถูกกระทำย่อมได้รับค่าสินไหมทดแทนจากการถูกกระทำดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการทำให้เกิดความเสียหายแก่สมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ และสมาชิกสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ แต่พระราชบัญญัติการฉ้อโกงฉบับกิจสงเคราะห์มิได้กำหนดบทบัญญัติในส่วนความรับผิดชอบทางแพ่งไว้ ซึ่งเมื่อมีการฟ้องร้องคดี จึงต้อง

บังคับตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งอาจจะไม่ได้รับค่าสินไหมทดแทนเกิดความไม่เป็นธรรมต่อ
ผู้ที่ได้รับความเสียหาย

จากการศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการฉ้อโกงทางธุรกิจ ซึ่งพบว่ามีปัญหาไม่สามารถควบคุมการดำเนินกิจการฉ้อโกงทางธุรกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายได้

ดังนั้น เพื่อให้การควบคุม กำกับดูแลสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ การจัดทำระเบียบของ
สมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ การกำหนดความรับผิดชอบและบทลงโทษผู้กระทำความผิดตาม
พระราชบัญญัติการฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมและประโยชน์แก่
ประชาชน จึงสมควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังต่อไปนี้

ปัญหาในการควบคุม ดูแล การฉ้อฉลทุจริตของเจ้าหน้าที่ เมื่อศึกษาแล้วพบว่ามีปัญหาในทางกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เห็นควรแก้ไขในสามประการดังนี้

ประการแรกปัญหาระยะเวลาในการพิจารณาปรับจดทะเบียนแต่งตั้งและเปลี่ยนตัวกรรมการ
ตามมาตรา 20 เห็นควรยกเลิกข้อความในมาตรา 20 บรรทัดสาม และใช้ข้อความนี้แทน “นายทะเบียน
ต้องแจ้งผลการรับจดทะเบียนให้สมาคมพาณิชย์สงเคราะห์ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได
รับคำขอจดทะเบียน หากนายทะเบียนไม่รับจดทะเบียนกรรมการคนใดให้นายทะเบียนแจ้งเหตุที่
ไม่รับ จดทะเบียนให้สมาคมพาณิชย์สงเคราะห์ทราบด้วยและให้นำมาตรา 11 บรรทัดสี่ และวรรค
ห้ามาใช้โดยอนุโลม

ประการที่สองปัญหาการควบคุม ดูแลสมาคมฉกฉวยโอกาสเห็นควรเพิ่มบทบัญญัติ มาตรา 44 วรรคสอง “ในกรณีนายทะเบียนมีคำสั่งตาม(2) หากผู้ได้รับคำสั่ง ไม่ปฏิบัติตามหรือต้องมี บุคคลอื่นแก้ไขข้อบกพร่องแทน ให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งนั้นเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการแก้ไข ข้อบกพร่องนั้น

ประการที่สาม การตรวจสอบสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ เห็นควร เพิ่มบทบัญญัติของกฎหมาย มาตรา 39/1 “ในรอบปีปฏิทินให้นายทะเบียนตรวจสอบกิจการและฐานะทางการเงินของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีกำหนด เมื่อตรวจสอบแล้วให้เสนอรายงานการตรวจสอบต่อนายทะเบียนกลาง”

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำระเบียบของสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ เห็นควร ยกเลิก
บทบัญญัติมาตรา 32 บรรคสาม และเพิ่มบทบัญญัติ มาตรา 32/1 “ ระเบียบของสมาคมสถาปนา
ด้วยค่าใช้จ่ายของสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ เมื่อที่ประชุมใหญ่มีมติ ส่งให้นายทะเบียนให้ความ
เห็นชอบภายในสามวันนับแต่วันที่ประชุมใหญ่มีมติ เมื่อนายทะเบียนให้ความเห็นชอบแล้ว ให้
นายกสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประกาศใช้ต่อไป

กรณีนายทะเบียนไม่ให้ความเห็นชอบด้วยกับระเบียบของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ให้ส่งคืนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้รับระเบียบ เพื่อให้สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ทบทวนระเบียบของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์นั้นใหม่ หากที่ประชุมใหญ่มีมติยืนยันตามระเบียบของสมาคมเดิม ให้สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประกาศใช้ระเบียบดังกล่าวได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบนายทะเบียน แต่ถ้าสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ไม่ยืนยันภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับระเบียบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์คืนจากนายทะเบียน ให้ระเบียบสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์นั้นเป็นอันตกไป”

ปัญหาเกี่ยวกับลักษณะความผิดและบทกำหนดโทษ เห็นควรแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ.2545 ในสองประการ ดังนี้

ประการแรก บทบัญญัติในส่วนของความผิดและบทกำหนดโทษทางอาญา เห็นควรเพิ่มบทบัญญัติความผิดและบทกำหนดโทษแห่งพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 โดยเพิ่ม มาตรา 63/1 “ผู้ใดโดยทุจริตหลอกลวงผู้อื่นโดยอ้างชื่อ ฌาปนกิจสงเคราะห์ เพื่อให้ตนหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ตอบแทนเป็นเงินหรือทรัพย์สินต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีและปรับไม่เกินหกแสนบาท” และเห็นควรเพิ่มอัตราโทษในบทกำหนดโทษของทุกมาตราโดยเพิ่มอัตราโทษจำคุก 2 ปี เพิ่มจากบทลงโทษเดิมและเพิ่มอัตราโทษปรับเป็นสิบเท่าของบทลงโทษเดิม

ประการที่สอง บทบัญญัติในส่วนของความผิดและบทกำหนดโทษทางแพ่ง เห็นควรเพิ่มบทบัญญัติ มาตรา 43/1 “กรณีที่ผู้ใดกระทำการใดให้เกิดความเสียหายแก่สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์หรือสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายจากการกระทำนั้น

เอกสารอ้างอิง

กัลยา ตันศิริ และพิมพ์ใจ รื่นเรือง. “สัญญา.” ใน เอกสารประกอบคำบรรยายกระบวนวิหลักกฎหมาย

แพ่งและพาณิชย์ LAW 6101 หลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. คู่มือการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว.

เกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์. คำอธิบายกฎหมายอาญาภาค1. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดจิรรัชการพิมพ์, 2549.