

มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการใช้ทางเดินรถของรถพยาบาลฉุกเฉิน¹

ธีรศักดิ์ บุญประเสริฐ²

การศึกษาเรื่อง มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการใช้ทางเดินรถของรถพยาบาลฉุกเฉิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ทางเดินรถของรถพยาบาลฉุกเฉิน โดยรถพยาบาลฉุกเฉินถูกนำมาใช้เป็นครั้งแรกเพื่อเคลื่อนย้ายผู้ป่วยฉุกเฉิน นับตั้งแต่ปี ค.ศ. 1487 โดยรถพยาบาลฉุกเฉิน หมายถึง ยานพาหนะที่ติดตั้งอุปกรณ์ทางการแพทย์ ซึ่งมีไว้สำหรับการขนส่งผู้ป่วยไปยังสถานบำบัด เช่น โรงพยาบาล ซึ่งโดยปกติผู้ป่วยจะได้รับการดูแลทางการแพทย์นอกโรงพยาบาลในระหว่างการขนส่ง รถพยาบาลใช้เพื่อตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินทางการแพทย์ โดยทั่วไปจะมีการติดตั้งไฟกระพริบเตือน และไซเรนหรือสัญญาณฉุกเฉิน โดยรถพยาบาลสามารถขนส่งพยาบาลและผู้ปฏิบัติการฉุกเฉินเบื้องต้นอื่นๆ ไปยังที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็ว พวกอุปกรณ์สำหรับการดูแลฉุกเฉินและส่งผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลหรือการดูแลขั้นสุดท้ายอื่นๆ รถพยาบาลฉุกเฉินส่วนใหญ่จะออกแบบโดยใช้รถตู้หรือรถขับเคลื่อนสี่ล้ออื่นๆ หรืออาจอยู่ในรูปแบบของรถจักรยานยนต์ รถโดยสารประจำทาง รถลิμουซีน เครื่องบิน และเรือ

จากการศึกษาทำให้ทราบว่า กฎหมายที่มีผลบังคับใช้เกี่ยวกับการใช้ทางเดินรถของรถพยาบาลฉุกเฉินยังไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมหลายประการสรุปได้ดังนี้

ปัญหาประการแรก ปัญหาเกี่ยวกับใบอนุญาตขับรถรถพยาบาลฉุกเฉิน พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 มาตรา 43 วรรคแรก ได้กำหนดประเภทของใบอนุญาตขับรถไว้ดังต่อไปนี้ (1) ใบอนุญาตขับรถยนต์ส่วนบุคคล รถยนต์สามล้อส่วนบุคคล หรือรถจักรยานยนต์ส่วนบุคคลชั่วคราว (2) ใบอนุญาตขับรถยนต์ส่วนบุคคล (3) ใบอนุญาตขับรถยนต์สามล้อส่วนบุคคล (4) ใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะ (5) ใบอนุญาตขับรถยนต์สามล้อสาธารณะ (6) ใบอนุญาตขับรถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล (6/1) ใบอนุญาตขับรถจักรยานยนต์สาธารณะ (7) ใบอนุญาตขับรถบดถนน (8) ใบอนุญาตขับรถแทรกเตอร์ (9) ใบอนุญาตขับรถชนิดอื่นนอกจาก (1) ถึง (8) (เช่น รถใช้งานเกษตรกรรม) (10) ใบอนุญาตขับรถตามข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

บทบัญญัติข้างต้น แม้ (9) จะกล่าวถึงใบอนุญาตขับรถชนิดอื่น แต่ไม่ได้กำหนดให้การขับรถพยาบาลฉุกเฉินหรือรถกู้ภัยต่างๆ ที่ทำหน้าที่นำส่งผู้ป่วยไปโรงพยาบาลต้องมีใบอนุญาตเฉพาะตัวแต่ประการใด ทำ

¹ บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระ เรื่อง มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการใช้ทางเดินรถของรถพยาบาลฉุกเฉิน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคือรองศาสตราจารย์ ดร.พันธ์เทพ วิฑิตอนันต์ และคณะกรรมการสอบคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มณฑิลา ภักดิ์กิจ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คนพร จิตต์จรูญเกียรติ

² นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (พังงา) คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ให้บุคคลที่ขับรถพยาบาลฉุกเฉินรวมถึงรถกู้ภัยที่นำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาลขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับรถฉุกเฉินให้ปลอดภัย จนทำให้มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นกับรถพยาบาลฉุกเฉินบ่อยครั้ง

ผู้ศึกษาจึงขอเสนอให้มีการกำหนดประเภทของใบอนุญาตขับรถขึ้นใหม่อีกประเภทหนึ่งให้มีความเหมาะสมกับภาระและความรับผิดชอบในการขับรถพยาบาลฉุกเฉิน ด้วยเหตุนี้ผู้ศึกษาจึงขอเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 โดยเพิ่มประเภทของใบอนุญาตขับรถพยาบาลฉุกเฉินขึ้นเป็นการเฉพาะอีกประเภทหนึ่ง

ปัญหาประการที่สอง ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดโทษกรณีการเปิดไฟฉุกเฉินเพื่อฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจรในขณะที่ไม่มีเหตุฉุกเฉิน พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 75 ได้บัญญัติเกี่ยวกับสิทธิของผู้ขับรถฉุกเฉินไปปฏิบัติหน้าที่ ไว้ดังต่อไปนี้ (1) ใช้ไฟสัญญาณแสงวับวาบ ใช้เสียงสัญญาณไซเรน หรือเสียงสัญญาณอย่างอื่นตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้ (2) หยุดรถหรือจอด ณ ที่ห้ามจอด (3) ขับรถเกินอัตราความเร็วที่กำหนดไว้ (4) ขับรถผ่านสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรใดๆ ที่ให้รถหยุด แต่ต้องลดความเร็วของรถให้ช้าลงตามสมควร (5) ไม่ต้องปฏิบัติตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือข้อบังคับการจราจรเกี่ยวกับช่องเดินรถ ทิศทางของการขับรถหรือการเลี้ยวรถที่กำหนดไว้

จากบทบัญญัติข้างต้น ได้กำหนดสิทธิของผู้ขับรถฉุกเฉินไปปฏิบัติหน้าที่ในการใช้ไฟสัญญาณแสงวับวาบ ใช้เสียงสัญญาณไซเรน ซึ่งสามารถขับผ่านสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรใดๆ ที่ให้รถหยุดได้ แต่มิได้มีบทบัญญัติใด กำหนดโทษกรณีผู้ขับรถฉุกเฉินใช้ไฟสัญญาณแสงวับวาบ หรือใช้เสียงสัญญาณไซเรน ขณะที่มิได้ไปปฏิบัติหน้าที่เอาไว้ ทำให้เกิดปัญหาคือ รถฉุกเฉินบางคัน โดยเฉพาะรถฉุกเฉินของมูลนิธิต่างๆ ที่มักเปิดไฟสัญญาณแสงวับวาบหรือใช้เสียงสัญญาณไซเรน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับผ่านสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรที่ให้รถหยุด และหลังจากขับผ่านสัญญาณจราจรดังกล่าวแล้ว ก็ทำการปิดไฟสัญญาณแสงวับวาบหรือเปิดสัญญาณไซเรน

การกระทำดังกล่าวทำให้ผู้ขับรถยนต์คันอื่นเห็นว่า การใช้ไฟสัญญาณฉุกเฉินนั้น มิได้เป็นไปในขณะปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ลดทอนความเชื่อถือในการใช้สัญญาณแสงวับวาบหรือใช้เสียงสัญญาณไซเรนของรถฉุกเฉินที่ปฏิบัติหน้าที่โดยภาพรวม และส่งผลทำให้ผู้ขับรถยนต์คันอื่นจึงไม่ยอมหลีกทางให้รถฉุกเฉินไปก่อน เพราะไม่เชื่อว่า การเปิดสัญญาณแสงหรือสัญญาณไซเรนนั้น เป็นไปเพื่อปฏิบัติหน้าที่

จากการศึกษาแม้ว่าไม่มีประเทศใดที่กำหนดโทษสำหรับการเปิดแสงวับวาบและเสียงไซเรนโดยไม่มิเหตุฉุกเฉิน แต่บริบทของต่างประเทศ ทั้งมลรัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และสาธารณรัฐสิงคโปร์นั้น มีความแตกต่างจากประเทศไทย เนื่องจากประเทศเหล่านั้น บุคคลที่ใช้แสงวับวาบและไซเรนนั้น ล้วนแต่เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ดับเพลิง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการแพทย์ฉุกเฉิน โดยรถเหล่านั้นจะออกปฏิบัติงานเฉพาะในหน้าที่เท่านั้น หากไม่ได้อยู่ในระหว่างการปฏิบัติงาน รถที่ทำการติดตั้งแสงวับวาบและไซเรนจะไม่อยู่บนท้องถนน เพราะฉะนั้น ถึงแม้มีการเปิดแสงวับวาบหรือเปิดเสียงไซเรนขณะที่ไม่มีเหตุฉุกเฉินบ้าง แต่ก็อาจเป็นไปได้ด้วยเหตุผลอื่น เช่น การเปิดแสงวับวาบหรือเปิดเสียงไซเรนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อข่มขู่อาชญากรให้เกิดความ

กล่าว เป็นต้น ขณะที่ประเทศไทย มีรถของมูลนิธิต่างๆ ซึ่งแม้มีใ้ได้อยู่ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ แต่ก็มีการที่ติดตั้งแสงสว่างและไซเรนวิ่งอยู่บนท้องถนน เพราะเป็นรถยนต์ส่วนตัวที่นำมาติดตั้ง รวมถึงผู้ปฏิบัติงานในมูลนิธิต่างๆ จึงมีโอกาที่จะเปิดแสงสว่างและไซเรนเพื่อฝ่าสัญญาณไฟด้วยความกึกคะนอง ซึ่งเหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าวไม่เกิดขึ้นในต่างประเทศ ดังนั้นหากจะมีการบัญญัติกฎหมายจึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของบริบทแต่ละประเทศ

ผู้ศึกษาเห็นว่า สำหรับผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ติดตั้งสัญญาณไฟสว่างและเสียงสัญญาณไซเรน แต่ใช้งานขณะที่ไม่ได้เหตุฉุกเฉินเพื่อกระทำความผิดกฎหมายจราจร เท่ากับเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 คือการใช้สัญญาณไฟสว่างและเสียงสัญญาณไซเรนโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษตามมาตรา 152 ปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท และหากการใช้สัญญาณไฟสว่างและเสียงสัญญาณไซเรนนั้นเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด เช่น การฝ่าสัญญาณไฟ ก็สมควรต้องรับโทษอีกฐานความผิดหนึ่ง ซึ่งอัตราโทษในปัจจุบันคือปรับ 4,000 บาท ดังนั้น หากวัตถุประสงค์ของการกำหนดโทษคือ การยับยั้งการกระทำความผิดก็สมควรมีการกำหนดโทษไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน ไว้ในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 75 วรรคสอง โดยการแบ่งลักษณะของการกระทำความผิดออกเป็น 2 ลักษณะคือ หากใช้สัญญาณไฟสว่างและเสียงสัญญาณไซเรนโดยไม่มีเหตุฉุกเฉินต้องระวางโทษปรับ 1,000 บาท และหากการกระทำข้างต้น เป็นไปเพื่อไม่ต้องปฏิบัติตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือข้อบังคับการจราจรเกี่ยวกับช่องเดินรถ ทิศทางของการขับรถหรือการเลี้ยวรถที่กำหนดไว้ตามมาตรา 75 (5) ผู้กระทำสมควรต้องได้รับโทษเท่ากับการฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจร ต้องระวางโทษปรับ 4,000 บาท

ปัญหาประการที่สาม ปัญหาเกี่ยวกับข้อสันนิษฐานว่า รถคันอื่นจะต้องหลีกเลี่ยงให้ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 75 (4) กำหนดให้รถพยาบาลฉุกเฉินสามารถขับรุดผ่านสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรใดๆ ที่ให้รถหยุด แต่ต้องลดความเร็วของรถให้ช้าลงตามสมควร และมาตรา 76 กำหนดให้คนเดินเท้า ผู้ขับขี่ หรือผู้ขี่หรือควบคุมสัตว์เห็นรถฉุกเฉินในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ใช้ไฟสัญญาณแสงสว่าง หรือได้ยินเสียงสัญญาณไซเรน หรือเสียงสัญญาณอย่างอื่น ตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้ คนเดินเท้า ผู้ขับขี่หรือผู้ขี่ หรือควบคุมสัตว์ต้องให้รถฉุกเฉินผ่านไปก่อนโดยปฏิบัติตามนี้ (1) คนเดินเท้าต้องหยุดและหลบให้ชิดขอบทาง หรือขึ้นไปบนทางเขตปลอดภัยหรือไหล่ทางที่ใกล้ที่สุด (2) สำหรับผู้ขับขี่ต้องหยุดรถหรือจอดรอให้อยู่ชิดขอบทางด้านซ้าย หรือในกรณีที่มีช่องเดินรถประจำทางอยู่ทางด้านซ้ายสุดของทางเดินรถ ต้องหยุดรถหรือจอดรอให้อยู่ชิดช่องทางเดินรถประจำทาง แต่ห้ามหยุดรถหรือจอดรอในทางร่วมทางแยก (3) สำหรับผู้ขี่หรือผู้ควบคุมสัตว์ต้องรีบกระทำโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำได้และต้องใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่กรณี

สืบเนื่องมาจากบทบัญญัติข้างต้น ได้กำหนดให้คนเดินเท้า ผู้ขับขี่ หรือผู้ขี่หรือควบคุมสัตว์ มีหน้าที่ต้องหลีกเลี่ยงให้รถฉุกเฉินผ่านไปก่อน ทำให้ผู้ขับขี่รถฉุกเฉินมีข้อสันนิษฐานหรือมีความเชื่อว่า รถคันอื่นจะต้องหลีกเลี่ยงให้ จึงขับขี่ด้วยความเร็วและขาดความระมัดระวัง นำมาซึ่งอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง จึงมีข้อพิจารณา

ถึงความเหมาะสมในการบัญญัติกฎหมายตามมาตรา 76 ข้างต้น ซึ่งเป็นที่มาของข้อสันนิษฐานดังกล่าว เนื่องจากเป็นต้นเหตุของการเกิดอุบัติเหตุกับรถพยาบาลฉุกเฉิน

ผู้ศึกษาจึงเห็นว่า แม้หน้าที่ในการนำส่งผู้ป่วยอย่างรวดเร็วจะมีความจำเป็น แต่หากมีการเกี่ยวข้องกับรถคันอื่น นอกจากจะไม่สามารถนำส่งผู้ป่วยอย่างรวดเร็วตามเจตนาแล้ว ยังอาจทำให้เกิดความสูญเสียซ้ำซ้อน เพราะนอกจากจะทำให้ผู้ป่วยที่รับมาหรือกำลังจะไปรับนั้น มีความเสี่ยงที่จะถึงโรงพยาบาลช้าลงแล้ว ยังอาจทำให้รถพยาบาลซึ่งติดตั้งอุปกรณ์การแพทย์ราคาแพงได้รับความเสียหาย รวมถึงอาจเกิดความสูญเสียบุคลากรทางการแพทย์ที่นั่งมาที่รถพยาบาล ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้ขับขี่รถพยาบาลฉุกเฉินหรือรถฉุกเฉินอื่นๆ เกิดความประมาท ผู้ศึกษาจึงเห็นว่า ควรมีการกำหนดให้ผู้ขับขี่รถยนต์ฉุกเฉินขับผ่านสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรด้วยความระมัดระวัง นอกจากต้องลดความเร็วลงแล้ว ยังต้องห้ามสันนิษฐานว่า รถคันอื่นจะหยุดเพื่อให้ตนผ่านไปก่อนด้วย

ปัญหาประการสุดท้าย ปัญหาเกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงให้รถฉุกเฉินโดยกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 76 กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงให้รถฉุกเฉินกรณีเป็นรถยนต์คันอื่น ไว้ใน (2) กล่าวคือ ผู้ขับขี่ต้องหยุดรถหรือจอดรอให้อยู่ชิดขอบทางด้านซ้าย หรือในกรณีที่มีช่องเดินรถประจำทางอยู่ทางด้านซ้ายสุดของทางเดินรถ ต้องหยุดรถหรือจอดรอให้อยู่ชิดช่องทางเดินรถประจำทาง แต่ห้ามหยุดรถหรือจอดรอในทางร่วมทางแยก

บทบัญญัติข้างต้นกล่าวถึงเฉพาะกรณีที่รถยนต์คันอื่นสามารถหยุดรถได้เท่านั้น แต่มิได้กล่าวถึงกรณีการขับขึ้นอยู่บนท้องถนนว่า การหลีกเลี่ยงให้รถฉุกเฉินให้เกิดความปลอดภัยนั้น ควรดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การหลีกเลี่ยงให้รถฉุกเฉินดังกล่าวกระทำได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย โดยไม่ทำให้ตัวเองหรือผู้อื่นตกอยู่ในอันตราย

ผู้ศึกษาจึงเห็นว่า ควรมีการบัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงให้รถฉุกเฉินให้ชัดเจนขึ้น เพื่อให้เกิดความปลอดภัยมากที่สุดในการใช้ทางร่วมกับรถพยาบาลฉุกเฉิน

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการใช้ทางเดินรถของรถพยาบาลฉุกเฉิน ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับใบอนุญาตขับรถรถพยาบาลฉุกเฉิน

ผู้ศึกษาขอเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 มาตรา 43 วรรคแรก จากเดิมที่กำหนดไว้ว่า

มาตรา 43 ใบอนุญาตขับรถมีดังนี้

(1) ใบอนุญาตขับรถยนต์ส่วนบุคคล รถยนต์สามล้อส่วนบุคคล หรือรถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล
ชั่วคราว

(2) ใบอนุญาตขับรถยนต์ส่วนบุคคล

(3) ใบอนุญาตขับรถยนต์สามล้อส่วนบุคคล

(4) ใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะ

- (5) ใบอนุญาตขับรถยนต์สามล้อสาธารณะ
- (6) ใบอนุญาตขับรถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล
- (6/1) ใบอนุญาตขับรถจักรยานยนต์สาธารณะ
- (7) ใบอนุญาตขับรถบดถนน
- (8) ใบอนุญาตขับรถแทรกเตอร์
- (9) ใบอนุญาตขับรถชนิดอื่นนอกจาก (1) ถึง (8) (เช่น รถใช้งานเกษตรกรรม)
- (10) ใบอนุญาตขับรถตามข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี
- โดยเพิ่ม (11) โดยใช้ถ้อยคำต่อไปนี้
- (11) ใบอนุญาตขับรถพยาบาลและกู้ภัย

2) ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดโทษกรณีการเปิดไชนเรนเพื่อฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจรในขณะที่ไม่มีเหตุฉุกเฉิน

(1) ผู้ศึกษาขอเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 75 จากเดิมที่กำหนดไว้ว่า

มาตรา 75 ในขณะที่ผู้ขับขี่ขับรถฉุกเฉินไปปฏิบัติหน้าที่ ผู้ขับขี่มีสิทธิดังนี้

(1) ใช้ไฟสัญญาณแสงวับวาบใช้เสียงสัญญาณไชนเรน หรือเสียงสัญญาณอย่างอื่น ตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้

(2) หยุดรถหรือจอด ณ ที่ห้ามจอด

(3) ขับรถเกินอัตราความเร็วที่กำหนดไว้

(4) ขับรถผ่านสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรใดๆ ที่ให้รถหยุด แต่ต้องลดความเร็วของรถให้ช้าลงตามสมควร

(5) ไม่ต้องปฏิบัติตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือข้อบังคับการจราจรเกี่ยวกับช่องเดินรถทิศทางของการขับรถหรือการเลี้ยวรถที่กำหนดไว้

ในการปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ผู้ขับขี่ต้องใช้ความระมัดระวังตามควรแก่กรณี

เพิ่มเติมวรรคสามของมาตรา 75 โดยใช้ถ้อยคำต่อไปนี้

ห้ามผู้ขับขี่รถฉุกเฉินกระทำการตามวรรคหนึ่ง โดยไม่มีเหตุฉุกเฉิน และให้ถือว่าได้กระทำความผิดตามโทษที่บัญญัติสำหรับการกระทำนั้นด้วย

(2) ผู้ศึกษาขอเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 152 แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 โดยใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน

มาตรา 152 ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 7 มาตรา 10 ทวิ มาตรา 13 วรรคหนึ่ง มาตรา 15 วรรคหนึ่ง มาตรา 16 มาตรา 21 วรรคหนึ่ง มาตรา 22 มาตรา 23 (1) มาตรา 24 มาตรา 25 มาตรา 26 มาตรา 29 มาตรา 31/1 มาตรา 49 มาตรา 50 มาตรา 56 มาตรา 64 มาตรา 67 วรรคหนึ่ง มาตรา 73 วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม มาตรา 75 วรรคสาม มาตรา 77 วรรคหนึ่ง มาตรา 85 มาตรา 86 มาตรา 89 วรรคหนึ่ง มาตรา 90

มาตรา 91 มาตรา 92 มาตรา 93 มาตรา 94 วรรคหนึ่ง มาตรา 95 มาตรา 99 มาตรา 127 มาตรา 128 หรือมาตรา 130 หรือไม่ปฏิบัติตามประกาศที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดตามมาตรา 15 วรรคสอง หรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 77 วรรคสอง หรือมาตรา 96 วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท

3. ปัญหาเกี่ยวกับข้อสันนิษฐานว่า รถคันอื่นจะต้องหลีกเลี่ยงให้

ผู้ศึกษาขอเสนอให้มีการแก้ไข พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 75 (4) โดยใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน

มาตรา 75 ในขณะที่ผู้ขับขี่ขับรถฉุกเฉินไปปฏิบัติหน้าที่ ผู้ขับขี่มีสิทธิดังนี้

(4) ขับรถผ่านสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจรใดๆ ที่ให้รถหยุด แต่ต้องลดความเร็วของรถให้ช้าลงตามสมควร ห้ามสันนิษฐานว่า ผู้ขับขี่คันอื่นจะชลอหรือหยุดรถให้

4) ปัญหาเกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงให้รถฉุกเฉินโดยกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย

ผู้ศึกษาขอเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 76 (2) โดยใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน

มาตรา 76 เมื่อคนเดินเท้า ผู้ขับขี่ หรือผู้ขี่ หรือควบคุมสัตว์เห็นรถฉุกเฉินในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ใช้ไฟสัญญาณแสงวับวาบ หรือได้ยินเสียงสัญญาณไซเรน หรือเสียงสัญญาณอย่างอื่น ตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้ คนเดินเท้า ผู้ขับขี่ หรือผู้ขี่ หรือควบคุมสัตว์ต้องให้รถฉุกเฉินผ่านไปก่อนโดยปฏิบัติดังต่อไปนี้

(2) สำหรับผู้ขับขี่ต้องหยุดรถหรือจอดรถให้อยู่ชิดขอบทางด้านซ้าย หรือในกรณีที่มีช่องเดินรถประจำทางอยู่ทางด้านซ้ายสุดของทางเดินรถ ต้องหยุดรถหรือจอดรถให้อยู่ชิดช่องเดินรถประจำทางจนกว่ารถฉุกเฉินจะผ่านไป ห้ามหยุดรถหรือจอดรถในทางร่วมทางแยก หรือห้ามกระทำความผิดกฎหมายใดๆ เพื่อหลีกเลี่ยงให้รถฉุกเฉิน หรือทำประการใดๆ ให้บุคคลอื่นตกอยู่ในอันตราย

การแก้ไขบทกฎหมายข้างต้น เพื่อให้มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการใช้ทางเดินรถของรถพยาบาลฉุกเฉินมีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยในการใช้ทางมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1 เล่ม 1. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานครพาณิชย์, 2562.

คณิต ณ นคร. กฎหมายอาญาภาคทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2563.

ณรงค์ ใจหาญ. กฎหมายอาญาว่าด้วยโทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : วิญญูชน, 2543.

ณัฐวัฒน์ สุทธิโยธิน. ทฤษฎีความรับผิดชอบทางอาญา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2557.

นัทธี จิตสว่าง. หลักทฤษฎีอาญา : หลักการวิเคราะห์ระบบราชทัณฑ์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มุลนิธิพิบูลสงเคราะห์, 2545.

วิลาสินี สิทธิโสภณ. การบังคับใช้กฎหมายจราจรและการลงโทษต่อผู้กระทำความผิด. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2561.

ภาษาต่างประเทศ

Adaline Teo. **Give Way To Emergency Vehicles**, [Online], available URL: <https://aa-highway.com.sg/give-way-to-emergency-vehicles/2023> (April,10).

Alexander E. Kuehl, **Prehospital Systems and Medical Oversight**, 3rd edition. National Association of EMS Physicians. 2002.

Asean. **Classes of Singapore Driving Licences**. [Online], available URL: https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2015/June/AMSs_Driving_License/Singapores%20Driving%20License.pdf. 2023 (April,10).

Car Refused to Give Way to an Ambulance. [Online], available URL: <https://www.talkcocksingsong.net/car-refused-to-give-way-to-an-ambulance/2023> (April,10).